

|                          |      |
|--------------------------|------|
| GEMEENTE RIJSSSEN-HOLTEN |      |
| 25 JAN. 2012             |      |
| ZAAK nr.                 | 895  |
| nr.                      | 3064 |
|                          | VOC  |

Burgemeester en Wethouders van  
Rijssen-Holten  
Postbus 244  
7460 AE RIJSSSEN

Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

**Inlichtingen bij**

Özlem Uzgu  
tel 038 499 76 65  
fax 038 425 75 00  
O.Uzgu@overijssel.nl

Zaaknummer

Z-HZ\_NB-2011-004396

Natuurbeschermingswet 1998: aanvraag vergunning

**Datum**

23.01.2012

**Kenmerk**

2012/0021882

**Pagina**

1

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

Geacht college,

Op 30 juni 2011 ontvingen wij een aanvraag van Melkveebedrijf Noteboom-Nijenhuis voor een natuurbeschermingsvergunning. De vergunning is aangevraagd voor een nieuwvestiging van een varkenshouderij op het perceel Maneschijnsweg ongenummerd te Holten. In deze brief leest u onze reactie op de aanvraag.

**Ons besluit**

We hebben besloten de vergunning te verlenen. U vindt ons besluit bij deze brief. In bijlage 1 van het besluit leest u de verdere procedure.

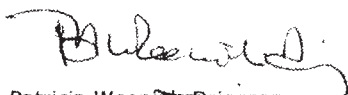
**Inzien**

Van 31 januari 2012 tot 7 maart 2012 kan iedereen ons besluit inzien op onze website <http://www.overijssel.nl/loket/bekendmakingen>. De bezwarentermijn loopt tot 7 maart 2012.

**Vragen**

Heeft u vragen over ons besluit of de verdere procedure? Belt u dan met Özlem Uzgu, te bereiken tijdens kantooruren op nummer 038 499 76 65.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Patricia Weenink-Driessen,  
teamleider Vergunningverlening

**Bijlagen**

2

**Datum verzending**

24 JAN 2012

## Mededeling van het provinciaal bestuur van Overijssel

### Vergunning Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van Overijssel delen mee dat zij op 23 januari 2012 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan Melkveebedrijf Noteboom-Nijenhuis. De vergunning is verleend voor een nieuwvestiging van een varkenshouderij op het perceel Maneschijnsweg ongenummerd te Holten, gemeente Rijssen-Holten. Gedeputeerde Staten hebben de vergunning overeenkomstig de aanvraag verleend.

Het besluit kunt u inzien op de website <http://www.overijssel.nl/loket/bekendmakingen>. In het besluit kun u ook lezen over de mogelijkheid voor het indienen van bezwaar. Dit is tot 7 maart 2012 mogelijk.

Nadere inlichtingen: Team Vergunningverlening, 038 499 76 20.

---

**Te plaatsen op 31 januari 2012 in het Holtens Nieuwsblad**

---



Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

Maatschap G.J. Noteboom, A.J. Noteboom-Ooms  
en J.W. Noteboom  
Beumersteeg 1  
7451 LM HOLTEN

**Inlichtingen bij**  
Özlem Üzgu  
telefoon 038 499 76 65  
fax 038 425 75 00  
[o.uzgu@overijssel.nl](mailto:o.uzgu@overijssel.nl)

Zaaknummer  
Z-HZ\_NB-2011-004396

## Natuurbeschermingswet 1998: aanvraag vergunning

**Datum**

23.01.2012

**Kenmerk**

2012/0021939

**Pagina**

1

**Uw brief**

Geachte heer Noteboom,

Op 30 juni 2011 hebben wij een aanvraag om vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van u ontvangen<sup>1</sup>. De aanvraag betreft de nieuwvestiging van een varkenshouderij op het perceel Maneschijnsweg ongenummerd te Holten. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

### Besluit

Op grond van onze overwegingen, zoals in bijlage 1 weergegeven, besluiten wij een vergunning op grond van artikel 19d in het kader van de Natuurbeschermingswet te verlenen aan Mts. G.J. Noteboom, A.J. Noteboom-Ooms en J.W. Noteboom voor het realiseren van een varkenshouderij in de omgeving van de Natura 2000-gebieden 'Sallandse Heuvelrug', 'De Borkeld' en 'Boetelerveld'.

De volgende stukken zijn onderdeel van de vergunning:

- de aanvraag ontvangen op 30 juni 2011, kenmerk 2011/0122916;
- de aanvullende gegevens ontvangen op 28 september 2011, kenmerk 2011/0175773.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Ter bescherming van de aanwezige natuurwaarden en natuurschoon verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften:

### Algemeen

1. Op het bedrijf van Mts. G.J. Noteboom, A.J. Noteboom-Ooms en J.W. Noteboom, Maneschijnsweg ongenummerd te Holten, Kadastraal bekend gemeente Holten, sectie H, nummer 383, mogen maximaal de dierenaantallen aanwezig zijn zoals vermeld in de aanvraag en bijbehorende stukken, te weten:

<sup>1</sup> EDO-kenmerk 2011/0122916

**Bijlagen**

Bijlage 1

**Datum verzending**

24 JAN 2012

| stalnr        | Diersoort    | Aantal dieren | RAVcode                    | Emissie-factor<br>kg NH <sub>3</sub> /jaar | Emissie in<br>kg NH <sub>3</sub> /jaar |
|---------------|--------------|---------------|----------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|
| B             | vleesvarkens | 2.688         | D3.2.14.2 (BWL 2008.09 V2) | 0,18                                       | 483,84                                 |
| <b>totaal</b> |              |               |                            |                                            | <b>483,84</b>                          |

2. Vergunninghouder dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in "Regeling identificatie en registratie dieren 2003" en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, op verzoek van de toezichthouder aan te tonen dat de in de bovenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van toename van de dieren aantallen.
3. De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden van de nieuwe stal moeten een week van te voren worden gemeld bij het Meldpunt van provincie Overijssel (tel.nr. 038 425 24 23), onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het kenmerk van de vergunning.

Datum

23.01.2012

Kenmerk

2012/0021939

Pagina

2

Uw brief

Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 van de Natuurbeschermingswet worden gewijzigd of ingetrokken.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u bellen met Özlem Üzgu op telefoonnummer 038 499 7665

Uw kenmerk

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

  
Patricia Weenink-Driessen,  
teamleider Vergunningverlening

### **Afschriften**

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rijssen-Holten.

### **Niet mee eens?**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

### **Rechtsmiddel**

Binnen zes weken, ingaand op de dag na de datum van verzending van dit besluit, kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, postbus 10078, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 - 499 93 05).

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat in ieder geval:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

**Datum**

23.01.2012

**Kenmerk**

2012/0021939

**Pagina**

3

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

U kunt het bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op [www.overijssel.nl/bezwaarschriften](http://www.overijssel.nl/bezwaarschriften).

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de bezwaarprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

Indien onverwijlde spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak. In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

**Bijlagen:**  
Bijlage 1

**Overwegingen bij het besluit**

**Datum**

23.01.2012

**Kenmerk**

2012/0021939

**Pagina**

4

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

## Overwegingen bij het besluit

## Bijlage 1

Deze vergunning bestaat uit het besluit en de overwegingen. In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

### **A WEERGAVE VAN DE FEITEN**

#### **A1 Vergunningaanvraag**

- A1.1 Projectomschrijving
- A1.2 Periode
- A1.3 Onderliggende documenten
- A1.4 Aanvullende gegevens
- A1.5 Aanvraag en Natura 2000

#### **A2 Bevoegdheid**

#### **A3 Procedure**

- A3.1 Zienswijzen
- A3.2 Verlengen beslistermijn
- A3.3 Coördinatie met andere wetgeving
- A3.4 Betrokkenheid andere provincie bij Natura 2000-gebied

#### **A4 Vergunningplicht**

### **B TOETSING**

#### **B1 Wettelijk kader**

- B1.1 Natuurbeschermingswet
- B1.2 Overig relevant beleid

#### **B2 Inhoudelijke beoordeling**

#### **B3 Zienswijzen**

- B3.1 Bespreking van ingediende zienswijzen
- B3.2 Reactie van de provincie op zienswijzen

### **C SLOTCONCLUSIE**

Datum

23.01.2012

Kenmerk

2012/0021939

Pagina

5

Uw brief

Uw kenmerk

## A WEERGAVE VAN DE FEITEN

### A1 Vergunningaanvraag

#### A1.1 Projectomschrijving

De aanvraag van Mts. G.J. Noteboom, A.J. Noteboom-Ooms en J.W. Noteboom (hierna: Mts. Noteboom) heeft betrekking op een nieuwvestiging van een varkenshouderij. Het perceel aan Maneschijnsweg heeft nog geen adresnummering. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Holten, sectie H, nummer 383. Op de projectlocatie is nu nog geen veehouderij gevestigd. Er zal een stal worden gebouwd voor het houden van 2.688 vleesvarkens. Mts. Noteboom heeft een bestaand bedrijf aan Beumersteeg 1 nabij het dorp Dijkerhoek. Op de bestaande locatie worden varkens en melkrundvee gehouden. De te bouwen stal zal worden uitgerust met een chemisch luchtwasser met een rendement van 95%. Daarmee wordt de emissie per dierplaats een stuk lager dan de maximale emissienormen in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Tevens voldoet de inrichting hierdoor reeds aan de emissiewaarden voor de derde planbeheerperiode.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

**Tabel 1: aangevraagde situatie**

| stalnr        | Diersoort    | Aantal dieren | RAVcode                    | Emissie-factor | Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jaar |
|---------------|--------------|---------------|----------------------------|----------------|-------------------------------------|
| B             | vleesvarkens | 2.688         | D3.2.14.2 (BWL 2008.09 V2) | 0,18           | 483,84                              |
| <b>totaal</b> |              |               |                            |                | <b>483,84</b>                       |

#### A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

#### A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten meegezonden:

- begeleidende brief bij de aanvraag;
- het ingevulde aanvraagformulier;
- bijlage Agrarische bedrijven in relatie tot ammoniakdepositie;
- aanvullende informatie bij aanvraag m.b.t. ammoniakdepositie;
- bijlage Doel en een omschrijving in hoofdlijnen van het project;
- bijlage Beschrijving van het project;
- bijlage Beschrijving van de effecten;
- bijlage Beschrijving van cumulatie;
- bijlage Mitigerende maatregelen;
- bijlage Passende beoordeling;
- bijlage Topografische kaart projectlocatie;
- ingevuld aanvraagformulier milieuvergunning, inclusief de volgende bijlagen:
  - overzicht ammoniak-, geur- en fijn stof emissie;
  - geurberekening V-Stacks;
  - vergunningtekening.
- kaarten met beoordelingspunten Natura 2000-gebieden;
- depositieberekening aanvraag;
- depositieberekening situatie 7 december 2004, Mts. Havekes, Poggenbelt 20 te Haarle;
- depositieberekening situatie 1 februari 2009, Mts. Havekes, Poggenbelt 20 te Haarle;

- vergelijking uitkomsten depositieberekeningen;
- besluit gedeeltelijke intrekking milieuvergunning, Mts. Havekes Poggenbelt 20 te Haarle;
- overeenkomst tot verkoop en koop van ammoniakrechten;
- landbouwtellingen Havekes 2004, 2008 en 2009;
- berekening aantal varkens op 1 februari 2009 Havekes.

Tevens hebben we de volgende (aanvullende) documenten betrokken bij onze beoordeling, zoals die bij ons zijn binnengekomen op 28 september 2011 als aanvulling op de aanvraag:

- brief van 23 september 2011 met als referentie 120185158/5656;
- overeenkomst tot verkoop en aankoop van ammoniakrechten;
- luchtfoto Poggenbeltweg 20;
- bedrijfsinterne diertelgegevens;
- landbouwtellingen Havekes 2008 en 2009;
- email 20 september 2009, toelichting van gemeente op rechten milieuvergunning 10 februari 1983 Havekes;
- Hinderwetvergunning 10 februari 1983 Havekes.

**Datum**

23.01.2012

**Kenmerk**

2012/0021939

**Pagina**

7

**Uw brief**

#### **A1.4 Aanvullende gegevens**

Op 8 september 2011 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 28 september 2011 per brief ontvangen en ingeboekt onder nummer 2011/0175773.

#### **A1.5 De aanvraag en het Natura 2000-gebied**

Uw bedrijf heeft invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Sallandse Heuvelrug' het dichtst bij ligt (circa 3.250 m).

**Uw kenmerk**

#### **A2 Bevoegdheid**

Uitgangspunt bij de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet) (art. 2) is, dat Gedeputeerde Staten van de provincie, waarin beschermde natuurmonumenten en/of Natura 2000-gebieden geheel of grotendeels liggen, bevoegd zijn te beslissen over vergunningaanvragen ex art. 16 en art. 19d Nbwet.

Art. 2a van de Nbwet bepaalt, dat, als de aanvraag betrekking heeft op een handeling of project die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een deel van een beschermd natuurmonument of Natura 2000-gebied dat binnen de grenzen van één provincie ligt, dan beslissen GS van de provincie waarin dat deel ligt.

De betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig op het grondgebied van provincie Overijssel, zodat wij bevoegd zijn om te beslissen op de vergunningaanvraag.

#### **A3 Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nbwet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

##### **A3.1 Zienswijze**

Naar aanleiding van uw aanvraag zijn een afschrift van uw aanvraag alsmede de ontvangstbevestiging, op grond van artikel 44, lid 2, Nbwet, naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rijssen-Holten en het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie, Directie Regionale zaken regio Oost gestuurd.

Op basis van artikel 44, lid 3, Nbwet is het college van burgemeester en wethouders gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

Onder B3 wordt nader ingegaan op de ingebrachte zienswijzen en onze reactie.

### **A3.2 Verlengen beslistermijn**

Wij hebben bij brief van 14 juli 2011<sup>2</sup> verteld dat wij de beslistermijn op de aanvraag hebben verlengd met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nbwet). Deze mededeling is kenbaar gemaakt aan de aanvrager en aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rijssen-Holten.

### **A3.3 Coördinatie met andere wetgeving**

U hebt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om één van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming (artikel 19ka, lid 2, Nbwet).

Wij wijzen u er op, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn (artikel 19ka, lid 1, Nbwet):

**Datum**  
23.01.2012

**Kenmerk**  
2012/0021939

**Pagina**  
8

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

| <b>Naam wet en van toepassing zijnde artikel</b>       | <b>Bevoegd bestuursorgaan en adres</b>                                                              |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Flora- en faunawet, artikel 75                         | Dienst Regelingen, Team vergunningen en ontheffingen<br>uitvoering, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag |
| Wet algemene bepalingen omgevingsrecht,<br>artikel 2.1 | Gemeente Rijssen-Holten, Postbus 244,<br>7460 AE Rijssen                                            |

### **A3.4 Betrokkenheid andere provincie**

De betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig binnen de begrenzing van provincie Overijssel. Er is geen sprake van een provinciegrens overschrijdend effect binnen één beschermd gebied. Overeenstemming met een andere provincie is in dit geval niet aan de orde.

### **A4 Vergunningplicht**

Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en tekeningen hebben we beoordeeld of de door u aangevraagde bedrijfsveranderingen vergunbaar zijn.

Wij hebben geconstateerd dat er geen sprake is van een project of handeling conform een vastgesteld beheerplan. Verder is er geen sprake van bestaand gebruik, overeenkomstig art. 1 van de wet.

De activiteit is vergunningplichtig in het kader van art. 19d Nbwet.

<sup>2</sup> kenmerk 2011/0132359

## **B TOETSING**

### **B1 Wettelijk kader en beleid**

#### **B1.1 Natuurbeschermingswet 1998**

##### **Natura 2000-gebieden**

Artikel 19d, lid 1, van de Nbwet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan een dergelijke vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten of andere handelingen te realiseren c.q. te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Artikel 19e van de Nbwet bepaalt dat Gedeputeerde Staten van de provincie bij het verlenen van een vergunning op basis van artikel 19d, lid 1, van de Nbwet rekening houden met:

- a. de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
- b. een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
- c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

Artikel 19f bepaalt dat aanvrager een *passende beoordeling* maakt van de gevolgen van een project voor het gebied voordat Gedeputeerde Staten een besluit nemen over het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, die niet direct verband houdt met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied. Daarbij wordt rekening gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.

Er is *geen* passende beoordeling noodzakelijk indien de aangevraagde situatie (een wijziging of uitbreiding) niet leidt tot een verhoging van de stikstofdepositie ten opzichte van de milieuvergunde situatie *voordat* het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang werd geplaatst (Habitatrichtlijngebieden), dan wel voordat een aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn (Vogelrichtlijngebieden) van kracht werd. De vergunningplicht blijft wel bestaan, maar kan in die gevallen gewoon worden verleend.

Datum

23.01.2012

Kenmerk

2012/0021939

Pagina

9

Uw brief

Uw kenmerk

Artikel 19kd, lid 1, bepaalt dat bij besluiten over het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, het bevoegd gezag niet de gevolgen betreft die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. de handeling is gebruik dat op 7 december 2004 werd verricht en is sedertdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;
- b. de handeling is een activiteit die na 7 december 2004 is begonnen, of een gebruik dat na 7 december 2004 in betekenende mate is gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

## **B1.2 Overig relevant beleid**

**Datum**

23.01.2012

**Kenmerk**

2012/0021939

**Pagina**

10

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

### **Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen**

Gedeputeerde Staten van Overijssel hebben op 13 april 2010 het 'Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen' (vanaf hier: beleidskader) vastgesteld. Hierin is ontwikkelruimte uitgewerkt van individuele veehouderijen. We voorzien in een samenhangende aanpak voor alle veehouderijen in Overijssel, die leidt tot een daling van de stikstofdepositie.

De aanpak die is uitgewerkt in het beleidskader vermindert de depositie van veehouderijen in Overijssel gemiddeld met 30%. De benodigde afname van stikstofdepositie kan niet door één bedrijf worden gerealiseerd. Gezien de relatief beperkte invloed van de agrarische bedrijven in Overijssel zelf op de achtergronddepositie, zijn de mogelijkheden binnen onze provincie om de depositie op een ecologisch gewenst niveau terug te dringen beperkt. Het beleidskader leidt tot een proportionele vermindering van stikstofdepositie vanuit de veehouderij binnen Overijssel. In het beleidskader is uitgewerkt hoe dit per Natura 2000 gebied uitwerkt.

Met het beleidskader is een gegarandeerde daling van de stikstofdepositie in gang gezet. Daarmee kan achteruitgang van de kwaliteit van voor stikstofgevoelige habitattypen worden uitgesloten. Een daling van de depositie op habitattypenniveau is gegarandeerd door de eisen die wij stellen aan uitbreidingen door middel van intern en/of extern salderen. Dit wordt versterkt doordat in het kader van de PAS de stikstofdepositie verder omlaag zal moeten worden gebracht tot een niveau waarbij de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden gerealiseerd.

Na drie jaar wordt de totale aanpak geëvalueerd en wordt op basis van de monitoringsrapportage bepaald of de drempelwaarde moet worden aangepast.

### **Beleidsregel Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen**

Het beleidskader is door Gedeputeerde Staten verankerd in de 'Beleidsregel Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen'<sup>3</sup> (verder beleidsregel). Deze beleidsregel is vastgesteld op 13 april 2010 en gepubliceerd in het Provinciaal blad nr. 2010/0075261 op 26 april 2010. De beleidsregel vormt de basis voor de beoordeling van vergunningaanvragen.

<sup>3</sup> kenmerk 2010/0068754

### **Programmatische Aanpak Stikstof – voorlopig programma**

Gedeputeerde Staten hebben bij brief van 27 april 2010 (kenmerk 2010/0072884) alle gebieden aangemeld voor opname in de Programmatische Aanpak Stikstof, zoals bedoeld in artikel 19 kg van de Nbwet.

Via de programmatische Aanpak Stikstof moet de depositie afkomstig van veehouderijen buiten Overijssel en van verkeer en industrie dalen tot een niveau waarbij de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden gerealiseerd.

## **B2 Inhoudelijke beoordeling**

### **Effecten op Natura 2000-gebied**

De aangevraagde activiteiten hebben een (mogelijke) negatieve invloed op de aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura 2000-gebieden voor wat betreft de factoren verzuring en vermessing.

Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders vanuit de Nbwet en de beleidsregel van provincie Overijssel.

### **Stap 1: Toets aan artikel 19f**

Rondom uw nieuwe bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Daarvan ligt het Natura 2000-gebied 'Sallandse Heuvelrug' het dichtst bij. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. Overeenkomstig art 19f is een passende beoordeling dan aan de orde.

Uit jurisprudentie blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvergunde situatie op het tijdstip van aanwijzing<sup>4</sup> van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet noodzakelijk en kan een vergunning worden verleend. Voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel gaat het dan om de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum.

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrichtlijngebieden, tevens invloed op één Vogelrichtlijngebied, te weten 'Sallandse Heuvelrug'. Dit gebied is op 24 maart 2000 door de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, thans Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (hierna te noemen EL&I), aangewezen als Vogelrichtlijngebied.

Zowel op de datum van aanwijzing van dit gebied als Vogelrichtlijngebied als op de datum van het plaatsen van dit gebied op de lijst van communautair belang was er voor de projectlocatie nog geen vergunning afgegeven. Tevens was geen sprake van een veehouderij die viel onder werking van een Algemene Maatregel van Bestuur.

<sup>4</sup> Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994

Datum  
23.01.2012  
Kenmerk  
2012/0021939  
Pagina  
11  
Uw brief  
Uw kenmerk

Doordat sprake is van een nieuwe situatie waarbij eerder geen sprake is geweest van een veehouderij neemt de depositie in de aangevraagde situatie hoe dan ook toe, zowel ten opzichte van 7 december 2004 als 24 maart 2000.

**Conclusie:**

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de aangevraagde situatie op zowel Habitat- als Vogelrichtlijngebieden tot een toename in stikstofdepositie leidt. U valt daarmee niet onder de uitzonderingen op art. 19f, zodat een passende beoordeling noodzakelijk blijft.

**Stap 2: Toets aan artikel 19kd Nbwet**

In de Nbwet zijn regels opgenomen met betrekking tot vergunningverlening en stikstofdepositie. Deze regels hebben betrekking op Natura 2000-gebieden die op de Europese lijst van communautair belang zijn geplaatst of zijn aangewezen op of na 7 december 2004. Wij hebben uw aanvraag aan deze regels getoetst (art. 19kd Nbwet).

Uit uw aanvraag blijkt dat u gebruik maakt van de mogelijkheid om de toename van stikstof door extern salderen op te heffen. Het extern salderen zien we als een verzachtende maatregel om significant negatieve effecten weg te nemen. Ook in dat geval moet een passende beoordeling de zekerheid geven dat de maatregelen in voldoende mate de effecten verzachten.

Hoewel u niet onder de uitzonderingen valt voor art. 19f is een afzonderlijke passende beoordeling in Overijssel niet aan de orde vanwege ons beleidskader. Wij zien dit beleidskader en de onderliggende rapporten als de passende beoordeling voor veehouderijen. Hieruit komt naar voren dat we in een periode van circa 18 jaar een afname van stikstof kunnen bewerkstellingen als bedrijven uitbreiden onder strikte voorwaarden.

Het beleidskader is vastgelegd in een beleidsregel waaraan we vergunningaanvragen toetsen.

Uw aanvraag hebben wij daarom vervolgens getoetst aan de 'Beleidsregel Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen' van provincie Overijssel.

**Stap 3 positie vaststellen ten opzichte van de 1% drempel**

De kritische depositiewaarde voor het Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug is vastgesteld op 400 mol N/ha/jr. In de nieuwe situatie heeft het bedrijf Mts. Noteboom een depositie van 0,70 mol N/ha/jr, gemeten op de rand van het gebied. Daarmee blijft het bedrijf Mts. Noteboom onder de drempelwaarde van 1% van de kritische depositiewaarde van dit gebied.

**Stap 4: Beoordeling aangevraagde situatie**

De aangevraagde situatie betreft een nieuwvestiging. In dat geval geldt dat het bedrijf eerst technische alle maatregelen moet nemen om de emissie te beperken. Alle overige emissie moet extern worden gesaldeerd. De wijze waarop extern gesaldeerd kan worden is afhankelijk van berekende invloed op de rand van het gebied. In het voorliggende geval is de berekende depositie kleiner dan 1% van het kritische depositiewaarde van het Natura 2000-gebied 'Sallandse Heuvelrug'.

De nieuwe stal wordt voorzien van vergaande emissieperkende maatregelen. De emissie wordt middels een 95% chemische luchtwasser technisch tot het maximaal mogelijke beperkt. Overeenkomstig onze beleidsregel wordt de resterende emissie wordt extern gesaldeerd met een bedrijf elders in Overijssel (zie hiervoor stap 5).

### Stap 5: salderingsmaatregelen

Om het plan mogelijk te maken zijn ammoniakrechten overgenomen van Mts. Havekes, Poggenbeltweg 20 te Haarle. Voor deze inrichting is op 10 februari 1983 (kenmerk: 38.060) een Hinderwetvergunning verleend. Deze vergunning heeft betrekking op het houden van 260 vleesvarkens en 50 stuks rund- en jongvee. Voor wat betreft het houden van de 260 varkens is de vergunning ingetrokken ten behoeve van de ontwikkeling van het bedrijf van mts. Nooteboom bij beschikking van 16 mei 2011 (kenmerk 11UIT04871).

De rechten die vrijkomen door de gedeeltelijke intrekking van de vergunning van Mts. Havekes worden volledig benut ten bate van het plan van Mts. Noteboom. In tabel 3 is een onderbouwing gegeven van de kilogrammen ammoniakemissie.

**Tabel 3: situatie 1 februari 2009 te salderen bedrijf**

| stal nr                                       | Diersoort       | Aantal dieren | RAVcode   | Emissie-factor | AMvB huis-vesting | Gecor. emissie-plafond kg NH <sub>3</sub> /j |
|-----------------------------------------------|-----------------|---------------|-----------|----------------|-------------------|----------------------------------------------|
|                                               | vleesvarkens    | 190           | D 3.100.1 | 2,5            | 1,4               | 266,0                                        |
|                                               | vleesvarkens    | 70            | D 3.1.1   | 3,0            | 1,4               | 98,0                                         |
|                                               | geiten < 1 jaar | 4             | C2        | 0,8            | 0,8               | 3,2                                          |
|                                               | geiten > 1 jaar | 4             | C1        | 1,9            | 1,9               | 7,6                                          |
| Gecorrigeerd emissieplafond:                  |                 |               |           |                |                   | 374,8                                        |
| 50% t.o.v. huidige situatie                   |                 |               |           |                |                   | 160,5                                        |
| <b>Emissieplafond inclusief benutting 50%</b> |                 |               |           |                |                   | <b>535,3</b>                                 |

Datum

23.01.2012

Kenmerk

2012/0021939

Pagina

13

Uw brief

Uw kenmerk

Uit de diertelgegevens blijkt dat op 1 februari 2009 264 vleesvarkens werden gehouden. Omdat de intrekking van de vergunning voorzag in 260 vleesvarkens, is dit aantal als uitgangspunt genomen. Havekes had op 1 februari een gecorrigeerd emissieplafond inclusief benutting 50% van 535,3 kg ammoniak. Hiervan is 507 kg verkocht aan Mts. Noteboom. Daarmee is de emissietoename in voldoende mate gecompenseerd. Mts. Havekes houdt na saldering 28,3 kg ammoniak over.

### Stap 6: vaststellen overige effecten

Gezien de afstand ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Sallandse Heuvelrug' zijn er geen andere effecten te verwachten, ook niet tijdens de bouw van de nieuwe stal.

### Conclusie toetsing

Uit bovenstaande toetsing blijkt dat er zijn geen belemmeringen om de vergunning af te geven.

## B3 Zienswijzen

### B3.1 Bespreking van ingediende zienswijze

De gemeente Rijssen-Holten heeft binnen de gestelde termijn geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze uit te brengen.

### B3.2 Reactie provincie Overijssel op de zienswijzen en overige reacties

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

## **C Slotconclusie**

Uit de beoordeling van de gewenste oprichting van het vleesvarkensbedrijf van Mts. Noteboom blijkt dat ten opzichte van de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn en/of de plaatsing van het Habitatrichtlijngebied op de lijst met gebieden van communautaire belang sprake is van een toename van stikstofdepositie. Overeenkomstig art. 19f is een passende beoordeling noodzakelijk.

Door de toename van stikstofdepositie ten opzichte van 7 december 2004 valt dit project niet onder de regels van art. 19kd van de Nbwet.

Wij zijn van mening dat ons beleidskader gezien kan worden als passende beoordeling voor veehouderijen. Dit beleidskader is verankerd in een beleidsregel. Nieuwe ontwikkelingen worden daarom getoetst aan de beleidsregel. Uit deze toetsing blijkt dat het nieuw te vestigen bedrijf vergaande emissiebeperkende maatregelen neemt. De resterende emissietoename wordt voldoende gecompenseerd door het gedeeltelijk intrekken van de vergunning van Mts. Havekes. Het intrekken van de vergunning en overnemen van de ammoniakrechten voldoet aan de voorwaarden zoals die zijn gesteld in de beleidsregel.

Het project past binnen de regels op basis van het beleidskader van onze provincie.

Vergunning in het kader van de Nbwet kan, onder voorwaarden, worden verleend.

**Datum**

23.01.2012

**Kenmerk**

2012/0021939

**Pagina**

14

**Uw brief**

**Uw kenmerk**