

ingekomen op:

27 JUN 2014

Wonen en Ondernemen

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Burgemeester en Wethouders van
Rijssen-Holten
Postbus 244
7460 AE RIJSSEN

KvK 51048329
IBAN NL45RABO0397341121

Inlichtingen bij

Rense van Echtelt
tel 038 499 76 74
fax 038 425 75 00
R.v.Echtelt@overijssel.nl

Onderwerp: Natuurbeschermingswet 1998; aanvraag vergunning

Geacht college,

Datum
20.06.2014
Kenmerk
2014/0165058
Pagina
1
Uw brief

Uw kenmerk

Op 24 december 2013 ontvingen wij een aanvraag van Melkveebedrijf Noteboom-Nijenhuis voor een vergunning Natuurbeschermingswet 1998. De vergunning Natuurbeschermingswet 1998 is aangevraagd voor de locatie Beumersteeg 1 in Holten. In deze brief leest u onze reactie op de aanvraag.

Ons besluit

Wij hebben besloten de vergunning Natuurbeschermingswet 1998 te verlenen. In het besluit leest u de verdere procedure.

Zaaknummer
Z-HZ_NB-2014-
001856
2572029

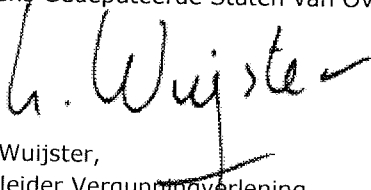
Inzien

Van 27 juni 2014 tot 8 augustus 2014 kan iedereen ons besluit inzien op onze website <http://www.overijssel.nl/loket/vergunningen/bekendmakingen/>. De bezwarentermin loopt tot 8 augustus 2014.

Vragen

Heeft u vragen over ons besluit of de verdere procedure? Belt u dan met Rense van Echtelt, te bereiken tijdens kantooruren op nummer 038 499 76 74.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Wilt u in uw correspondentie met de provincie Overijssel:

- één onderwerp per brief hanteren;
- het in deze brief opgenomen kenmerk en zaaknummer vermelden.

Bijlagen
2
Datum verzending 26 JUNI 2014

ingekomen op:

27 JUN 2014

Wonen en Ondernemen

Melkveebedrijf Noteboom-Nijenhuis
t.a.v. de heer G.J. Noteboom
Beumersteeg 1
7451 LM HOLTEN



Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Kvk 51048329
IBAN NL45RABO0397341121

Inlichtingen bij

Cootje Jonkman
telefoon 038 499 76 75
jh.jonkman@overijssel.nl

Natuurbeschermingswet: aanvraag vergunning

Datum

20.06.2014

Kenmerk

2014/0165072

Pagina

1

Uw brief

Geachte heer Noteboom,

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 24 december 2013¹ ontvangen. De aanvraag betreft het in werking hebben van een melkrundveehouderij aan de Beumersteeg 1 te Holten. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Uw kenmerk

Besluit

Zaaknummer

Z-HZ_NB-2014-
001856

Wij verlenen u een vergunning² voor het in werking hebben van een melkrundveehouderij aan de Beumersteeg 1 te Holten. De motivering hiervoor is in bijlage 1 weergegeven.

Het volgende stuk maakt onderdeel van de vergunning uit:

- de technische situatietekening³ van de nieuwe situatie d.d. 1 maart 2008.
- De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

¹ EDO-kenmerk 2014/0014180

² Op basis van art. 19d

³ Behoort bij aanvraag met EDO-kenmerk 2014/0014180

Bijlagen

Datum verzending

26 JUNI 2014

Wij verbinden aan deze vergunning het volgende voorschrift:

1. Het bedrijf moet in werking zijn in overeenstemming met onderstaande tabel:

Aangevraagde diersoorten en stalsystemen:

Stalnr.	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode
6	Melkkoeien	162	A1.100.2
7	Vrouwelijk jongvee	85	A3

Tot slot

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u bellen met Cootje Jonkman op telefoonnummer 038-499 7675.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan Burgemeester en Wethouders van Rijssen-Holtten, Gedeputeerde Staten van Gelderland en het Ministerie van Economische Zaken.

Datum

20.06.2014

Kenmerk

2014/0165072

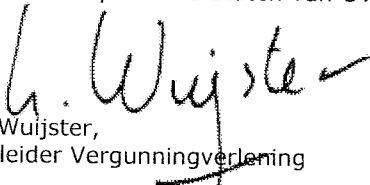
Pagina

2

Uw brief

Uw kenmerk

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,


Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Bijlagen:

Bijlage 1

Overwegingen bij het besluit

Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

Rechtsmiddel

Binnen zes weken, ingaand op de dag na de datum van verzending van dit besluit, kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, postbus 10078, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 - 499 93 05).

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat in ieder geval:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

U kunt het bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op www.overijssel.nl/loket/bezwaar-klachten

Datum

20.06.2014

Kenmerk

2014/0165072

Pagina

3

Uw brief

Uw kenmerk

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de bezwaarprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

Indien spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak. In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

Overwegingen bij het besluit

Bijlage 1

Deze vergunning bestaat uit het besluit en de overwegingen. In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

- A1.1 Projectomschrijving
- A1.2 Periode
- A1.3 Onderliggende documenten
- A1.4 Aanvullende gegevens
- A1.5 Aanvraag en Natura 2000

A2 Bevoegdheid

A3 Procedure

- A3.1 Relevante overige besluiten
- A3.2 Betrokkenheid andere provincie bij Natura 2000-gebied

A4 Vergunningplicht

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

- Stap 1: toets aan artikel 19f
- Stap 2: beoordeling maatregelen
- Stap 3: toets aan artikel 19
- Stap 4: effecten op beschermd natuurmonument
- Conclusie toetsing

B2 Zienswijzen

- B2.1 Bespreking van ingediende zienswijzen

C SLOTCONCLUSIE

Datum
20.06.2014

Kenmerk
2014/0165072

Pagina
4

Uw brief

Uw kenmerk

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

Melkveebedrijf Noteboom-Nijenhuis vraagt een vergunning aan voor het in werking hebben van een melkrundveehouderij aan de Beumersteeg 1 te Holten. Er vindt geen uitbreiding of nieuwbouw van stallen plaats. Er worden geen emissie-arme systemen toegepast.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: aangevraagde situatie

Stalnr.	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
6	Melkkoeien	162	A1.100.2	11,0	1.782,0
7	Vrouwelijk jongvee	85	A3	3,9	331,5
Totaal					2.113,5

Datum

20.06.2014

Kenmerk

2014/0165072

Pagina

5

Uw brief

Uw kenmerk

A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten meegezonden:

- aanvraagformulier d.d. 23 december 2013;
- een toelichting op het project;
- overzicht van emissies;
- AAgro-Stacksberekeningen van de vergunde situatie;
- AAgro-Stacksberekening van de gewenste situatie;
- kaarten met emissie- en toetspunten voor AAgro-Stacksberekeningen;
- Hinderwetvergunning d.d. 6 september 1988 met kenmerk 48/Vi;
- milieuvergunning d.d. 14 november 2000 met kenmerk Boe/00/14;
- tekening van de gewenste situatie d.d. 1 maart 2008.

Stukken bedrijf H. Nijenhuis, Vonderschottenweg 14 te Holten:

- Hinderwetvergunning d.d. 5 november 1991 met kenmerk 136/vi;
- melding d.d. 23 december 2013 op grond van het Activiteitenbesluit;
- verkoopovereenkomst ammoniak d.d. 20 december 2013;
- AAgro-Stacksberekening van de verkochte hoeveelheid ammoniak.

Tevens zijn de volgende (aanvullende) documenten toegestuurd:

- acceptatie d.d. 3 maart 2014 van de melding d.d. 23 december 2013.

A1.4 Aanvullende gegevens

Op 18 april 2014 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 29 april 2014 ontvangen en ingeboekt onder nummer 2014/0119468.

A1.5 De aanvraag en het Natura 2000-gebied

Uw bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Sallandse Heuvelrug' het dichtst bij uw bedrijf ligt (ca. 4.200 meter). Er is sprake van externe werking door de aard van het bedrijf en de effecten die kunnen optreden. Voor de beoordeling of een vergunning kan worden afgegeven zijn de (ontwerp)aanwijzingsbesluiten van deze gebieden relevant.

Daarnaast ligt op een afstand van ca. 4.100 meter van het bedrijf het Beschermd Natuurmonument 'Oostermaet'. Voor dit gebied is het aanwijzingsbesluit als beschermd natuurmonument van belang bij onze beoordeling.

A2 Bevoegdheid

De stikstofdepositie vanuit uw bedrijf heeft hoofdzakelijk effecten op dat deel van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' dat op het grondgebied van provincie Gelderland ligt. Wij zijn daarom niet bevoegd om voor dit gebied op uw aanvraag een beslissing te nemen. U dient voor het gebied 'Rijntakken' een aanvraag in te dienen bij de provincie Gelderland.

De overige betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig op het grondgebied van provincie Overijssel, zodat wij bevoegd zijn om te beslissen op de vergunningaanvraag⁴.

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk VIII van de Nbwet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

A3.1 Relevante overige besluiten

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn (artikel 19ka, lid 1, Nbwet):

Naam wet en van toepassing zijnde artikel	Bevoegd bestuursorgaan en adres
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1	Gemeente Rijssen-Holten, postbus 244, 7460 AE Rijssen

Uw activiteiten hebben effecten het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Het betreft effecten die hoofdzakelijk gevolgen hebben voor delen van dit gebied die op het grondgebied van provincie Gelderland liggen. In dat geval zijn wij voor dit gebied niet bevoegd om te beslissen op de vergunningaanvraag. U dient hiervoor contact op te nemen met provincie Gelderland.

A3.2 Betrokkenheid andere provincie

De betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig binnen de begrenzing van provincie Overijssel. Ook het Beschermd Natuurmonument 'Oostermaet' ligt op ons grondgebied. Overeenstemming met een andere provincie is in dit geval niet nodig.

⁴ Art 2 Nbwet

A4 Vergunningplicht

Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en tekeningen hebben we beoordeeld of de aangevraagde bedrijfsveranderingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wij hebben geconstateerd dat de activiteit negatieve effecten heeft op habitats in Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstof. De activiteit leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats.

Op 4.100 meter afstand bevindt zich tevens het Beschermd Natuurmonument 'Oostermaet'. De aangevraagde activiteit kan ook schadelijk zijn voor de wezenlijke kenmerken van dit gebied.

Er is geen sprake van een project of handeling conform een vastgesteld beheerplan. Verder is er geen sprake van bestaand gebruik, als bedoeld in art. 1 van de Nbwet. Daarmee is deze activiteit vergunningplichtig in het kader van art. 19d en art. 16 Nbwet.

Uit de nadere afweging moet blijken voor het voorliggende project of een vergunning kan worden afgegeven.

Datum

20.06.2014

Kenmerk

2014/0165072

Pagina

7

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

Effecten op Natura 2000-gebied

De aangevraagde activiteiten hebben een (mogelijke) negatieve invloed op de aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura 2000-gebieden voor wat betreft de factoren verzuring en vermesting.

Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders vanuit de Nbwet.

Stap 1: Toets aan artikel 19f

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling dan aan de orde.

Uit jurisprudentie⁵ blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvergunde situatie op het tijdstip van aanwijzing⁶ van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet noodzakelijk.

Recente jurisprudentie⁷ heeft verder duidelijk gemaakt dat er continuïteit in de bedrijfsvoering moet zitten vanaf de aanwijdsdatum van de relevante Natura 2000-gebieden tot vandaag de dag. Dat wil zeggen dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is en nog over een geldende milieuvergunning beschikt. Ook is duidelijk geworden dat alleen op basis van de laagste milieuvergunde situatie vanaf de relevante toetsingsdata tot nu sprake is van 'ammoniakrechten'. Dat geldt alleen als een bedrijf niet over een vergunning op basis van de Nbwet beschikt.

Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie⁸ blijkt tevens dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. Wij hebben vastgesteld dat de in de aanvraag genoemde vergunningenhistorie volledig en sluitend is. Daarmee geeft de aanvraag de complete vergunningenhistorie weer. Uit de vergunningenhistorie blijkt dat de laatste vergunning dateert van 5 augustus 2008.

Als referentiedatum geldt voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. Aangezien het om verschillende data gaat moeten we in de beoordeling de stikstofgevoelige Vogelrichtlijngebieden betrekken binnen de depositiecontour van 0,05 mol N/ha/jr⁹ rondom het bedrijf. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011¹⁰ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994¹¹ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op de Habitatrichtlijngebieden ook invloed op één of meerdere Vogelrichtlijngebieden, te weten 'Engbertsdijksvenen' en 'Sallandse Heuvelrug'. Deze gebieden zijn op 2 mei 1989 respectievelijk 24 maart 2000 door toenmalige ministeries, thans Ministerie van EZ, aangewezen als Vogelrichtlijngebieden. Gelet op de uitspraak van 7 september 2011¹² van de Raad van State moeten wij voor het Vogelrichtlijngebied 'Engbertsdijksvenen' 10 juni 1994 als toetsingsdatum aanhouden.

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de toetsingsdatum van 10 juni 1994 beschikte over een milieuvergunning. Dit betrof de Hinderwetvergunning van 6 september 1988, kenmerk 148/vi. Uit de vergunningenhistorie blijkt dat nadien geen milieuvergunningen voor dit bedrijf verleend zijn met een lagere emissie. Deze vergunning was ook geldig op de aanwijdsdatum van Vogelrichtlijngebied 'Sallandse Heuvelrug'. In tabel 2 is de milieuvergunde situatie weergegeven met de laagste ammoniakemissie ten tijde van de aanwijzing van deze gebieden.

5 ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

6 Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994

7 ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

8 Globespotter

9 De Raad van State heeft op 19 juni 2013 in een uitspraak (ABRS zaaknr. 201200593/1/R2, 201205887/1/R2 en 201300402/1/R2) bepaald dat deze ondergrens gehanteerd mag worden

10 ABRvS zaaknummer 201003301/1

11 Weerribben en Engbertsdijksvenen

12 ABRvS zaaknummer 201003301/1

Tabel 2: Milieuvergunde situatie op 10 juni 1994 en 24 maart 2000 met de laagste ammoniakemissie

stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
1	Vrouwelijk jongvee	30	A3	3,9	117,0
2	Vleesvarkens	60	D3.100.1	2,5	150,0
6	Melkkoeien	40	A1.100.1	9,5	380,0
7	Vleesvarkens	450	D3.100.1	2,5	1.125,0
8	Vleesvarkens	30	D3.100.2	3,5	105,0
totaal					1.877,0

Op de datum van plaatsing van de Habitatrichtlijngebieden op de lijst van communautair belang had u een milieuvergunning van 14 november 2000 met kenmerk Boe/00/14. Uit de vergunningenhistorie blijkt dat nadien geen milieuvergunningen voor dit bedrijf verleend zijn met een lagere emissie. In tabel 3 is de milieuvergunde situatie weergegeven met de laagste ammoniakemissie ten tijde van de aanwijzing van deze gebieden.

Tabel 3: Milieuvergunde situatie op 7 december 2004 met de laagste ammoniakemissie

stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
1	Vrouwelijk jongvee	30	A3	3,9	117,0
6	Melkkoeien	50	A1.100.1	9,5	475,0
7	Vleesvarkens	450	D3.100.1	2,5	1125,0
2	Vleesvarkens	60	D3.100.1	2,5	150,0
paardenstal	Paarden	3	K1	5,0	15,0
	Pony's	1	K3	2,1	3,1
totaal					1.885,1

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie toeneemt op de Vogelrichtlijngebieden 'Engbertsdijkswenen' en 'Sallandse Heuvelrug' dan wel de Habitatrichtlijngebieden ten opzichte van de aanwijzingsdatum zijn depositieberekeningen uitgevoerd van de kleinste milieuvergunde situatie en in tabel 4 weergegeven.

Datum
20.06.2014
Kenmerk
2014/0165072
Pagina
9

Uw brief

Uw kenmerk

Tabel 4: N-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Grens Vogelrichtlijn- en/of habitats in Habitatrichtlijngebied	Coördinaten grens VR-gebied en/of habitattypen		N-Depositie	
	X	Y	Milieu- vergund 10 juni 1994/24- 3-2000	gewenst
Sallandse Heuvelrug				
Grens van het gebied	224 461	479 283	1,23	1,59
H4030	224 491	479 466	1,41	1,59
H6230	224 936	481 567	1,07	1,22
H5130	224 309	482 416	0,97	1,10
Engbertsdijkerven				
Grens van het gebied	241 407	495 828	0,08	0,09
Boetelerveld				
H4010	219 566	485 902	0,38	0,43
H5130	219 672	486 078	0,37	0,42
H3130	219 735	486 174	0,37	0,42
H7150	219 778	486 369	0,37	0,42
Borkeld				
H4030	229 295	476 153	0,28	0,32
H4010	230 554	477 055	0,25	0,29
H5130	231 539	477 568	0,24	0,27

Datum
20.06.2014
Kenmerk
2014/0165072
Pagina
10

Uw brief
Uw kenmerk

U heeft alleen een depositieberekening aangeleverd op basis van de milieuvergunde situatie op 10 juni 1994 en 24 maart 2000. Nu de emissie volgens de milieuvergunde situatie op 7 december 2004 (zie tabel 3) hoger is dan de milieuvergunde situatie op 10 juni 1994, behaalt aanvrager geen voordeel met het achterwege laten van deze berekening. Een aanvulling van de aanvraag op dit onderdeel is dan ook niet nodig.

Uit de depositieberekeningen blijkt dat er sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de toetsingdata. Er zijn aanvullende maatregelen nodig om deze verslechtering van de kwaliteit van het gebied te voorkomen.

Conclusie stap 1:

Uit de gegevens die u heeft aangeleverd (zie tabel 2, 3 en 4) blijkt dat de depositie ten opzichte van 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 7 december 2004 toeneemt. Indien er sprake is van een toename van stikstofdepositie zijn significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden niet uit te sluiten en is een passende beoordeling noodzakelijk.

Stap 2: Beoordeling maatregelen

U treft maatregelen om de stikstofdepositie op habitattypen binnen de omringende Natura 2000-gebieden niet te laten toenemen. U kiest daarbij voor externe salderingsmaatregelen. Wij zien de beschrijving van de maatregelen, in combinatie met depositieberekeningen waarin duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de situaties met en zonder salderen, als een passende beoordeling.

U wilt gebruikmaken van de ammoniakemissie van het agrarisch bedrijf van H. Nijenhuis aan de Vonderschottenweg 14 te Holten. Op 23 december 2013 is bij de gemeente Rijssen-Holten een melding ingediend op grond van het Activiteitenbesluit. Daarin is aangegeven dat er minder vee gehouden wordt aan de Vonderschottenweg 14 te Holten. Deze melding vermeldt ook dat de vrijkomende emissie aan u zal worden overgedragen. De melding is op 3 maart 2014 geaccepteerd door de gemeente. Uit de vergunningenhistorie blijkt dat de laatste vergunning dateert van 5 november 1991. Op 20 december 2013 heeft u een overeenkomst gesloten waarbij u van H. Nijenhuis 394,2 kg ammoniakemissie overneemt.

Het bedrijf, waarvan u ammoniakemissie overneemt, beschikt niet over een vergunning op basis van de Nbwet. Hierdoor kan dit bedrijf alleen emissie verhandelen als er ten tijde van de aanwijzing van gebieden al een milieuvergunning voor dit bedrijf was. Bovendien moet het bedrijf feitelijk nog aanwezig zijn op het moment van intrekking van de milieuvergunning.

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor aanwijzing van gebieden beschikte over een milieuvergunning. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie¹³ blijkt tevens dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. Hierdoor kan dit bedrijf worden gebruikt voor het salderen. Door recente uitspraken van de Raad van State blijkt dat alleen emissie kan worden verhandeld die overeenkomt met de milieuvergunde situatie met de laagste ammoniakemissie. Dat komt overeen met onze beoordeling van de milieuvergunde situaties van een aanvrager van een vergunning op basis van de Nbwet.

Wij hebben vastgesteld dat vergunningenhistorie volledig en sluitend is. Op basis van deze milieuvergunningenhistorie hebben we vastgesteld welke stikstofemissie verhandelbaar is. In tabel 5 zijn de milieuvergunde aantallen dieren uit de milieuvergunning met de laagste emissie weergegeven. Dit is de milieuvergunning van 5 november 1991 met kenmerk 136/Vi.

Datum

20.06.2014

Kenmerk

2014/0165072

Pagina

11

Uw brief

Uw kenmerk

Tabel 5: Milieuvergunde situatie met de laagste ammoniakemissie van H. Nijenhuis

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
B	Melkkoeien	21	A1.100.1	9,5	199,5
G	Vrouwelijk jongvee	20	A3	3,9	78,0
	Melkkoeien	9	A1.100.1	9,5	85,5
F	Vleesvarkens	20	D3.100.1	2,5	50,0
C	Vleesvarkens	43	D3.1.1	3,0	129,0
D	Schapen	6	B1	0,7	4,2
Totaal					546,2

Uit bovenstaande gegevens komt naar voren dat maximaal 546,2 kg emissie kan worden verhandeld. De verhandelde emissie past binnen dit maximum. Tabel 6 laat zien welke rechten volgens de milieumelding worden ingetrokken. Deze gegevens zijn gebruikt voor de berekening van stikstofdepositie op de relevante gebieden.

¹³ luchtfoto in Globespotter

Tabel 6: ingetrokken dieren H. Nijenhuis

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH3/jr	Emissie in kg NH3/jr
B	Melkkoeien	11	A1.100.1	9,5	104,5
G	Vrouwelijk jongvee	20	A3	3,9	78,0
	Melkkoeien	3	A1.100.1	9,5	28,5
C	Vleesvarkens	20	D3.100.1	2,5	50,0
F	Vleesvarkens	43	D3.1.1	3,0	129,0
D	Schapen	6	B1	0,7	4,2
Totaal					394,2

Tabel 7 geeft de depositie weer die voortkomt uit de verhandelde emissie.

Tabel 7: depositieberekening overgenomen emissie en effect

Grens Vogelrichtlijn- en/of habitats in Habitatrichtlijngebied	Coördinaten grens VR-gebied en/of habitattypen		N-depo Ingetrok- ken dieren
	X	Y	
Sallandse Heuvelrug			
Grens van het gebied	224 461	479 283	1,44
H4030	224 491	479 466	1,21
H6230	224 936	481 567	0,41
H5130	224 309	482 416	0,24
Engbertsdijkvenen			
Grens van het gebied	241 407	495 828	0,02
Boetelerveld			
H4010	219 566	485 902	0,06
H5130	219 672	486 078	0,06
H3130	219 735	486 174	0,06
H7150	219 778	486 369	0,06
Borkeld			
H4030	229 295	476 153	0,10
H4010	230 554	477 055	0,08
H5130	231 539	477 568	0,07

Uit tabel 7 blijkt dat de verhandelde stikstofemissie de toename van stikstofdepositie in de nieuwe situatie voor Melkveebedrijf Noteboom-Nijenhuis (zie tabel 4) compenseert.

Conclusie stap 2:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie door de te nemen maatregelen in de aangevraagde situatie lager is dan of gelijk is aan het niveau ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang.

Stap 3: toetsing aan art. 19e

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er door de maatregelen geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren. Er zijn geen andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Stap 4: effecten op beschermd natuurmonument

Wij hebben geconstateerd dat het dichtstbijzijnde beschermd natuurmonument (Beschermd Natuurmonument 'Oostermaet') op ca. 4.100 meter ligt. Beschermden natuurmonumenten die geen onderdeel uitmaken van Natura 2000-gebieden dienen te worden beoordeeld op basis van artikel 16.

Dit beschermd natuurmonument is door de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij op 3 oktober 1994 met kenmerk NBLF-94-9762 aangewezen.

We hebben vastgesteld dat ten gevolge van de bedrijfswijziging de stikstofdepositie ten opzichte van de aanwijzing c.q. het plaatsen op de lijst communautair belang van Natura 2000-gebieden niet toeneemt. Wij zijn van mening dat er daardoor geen sprake is van een handeling die schadelijk kan zijn voor de natuurwetenschappelijke waarde van het beschermd natuurmonument. De bedrijfsontwikkeling vormt geen belemmering voor het behoud of de ontwikkeling van de specifieke natuurwaarden in dit gebied.

Conclusie toetsing

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan het niveau ten tijde van plaatsing van de Habitatrichtlijngebieden op de lijst van gebieden van communautair belang en van de aanwijzing van de Vogelrichtlijngebieden. Melkveebedrijf Noteboom-Nijenhuis neemt hiervoor voldoende salderingsmaatregelen door overname van emissie van H. Nijenhuis aan de Vonderschottenweg 14 te Holten.

Er zijn geen belemmeringen om de vergunning af te geven op basis van deze toetsing.

B2 Zienswijzen

B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze

Het college van Burgemeester en Wethouders van Rijssen-Holten is gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken¹⁴.

Zij hebben binnen de gestelde termijn geen gebruikgemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze uit te brengen.

C Slotconclusie

Uit de beoordeling van de aanvraag van Melkveebedrijf Noteboom-Nijenhuis, Beumersteeg 1 te Holten blijkt dat er, door het nemen van maatregelen, geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van gebieden ten opzichte van de relevante toetsingsdata. De aangevraagde situatie is passend beoordeeld.

Vergunning in het kader van de Nbwet kan, onder voorwaarden, worden verleend.

¹⁴ In overeenstemming met art. 44, lid 3 Nbwet

Mededeling van het provinciaal bestuur van Overijssel

Vergunning Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van Overijssel delen mee dat zij op 20 juni 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan Melkveebedrijf Noteboom-Nijenhuis Beumersteeg 1 in Holten, gemeente Rijssen-Holten.

Gedeputeerde Staten hebben de vergunning in overeenstemming met de aanvraag verleend.

Het besluit kunt u inzien op de website onder

<http://www.overijssel.nl/loket/vergunningen/bekendmakingen/>.

In het besluit kun u ook lezen over de mogelijkheid voor het indienen van bezwaar. Het besluit is verzonden op 26 juni 2014 en belanghebbenden kunnen bezwaar indienen tot 8 augustus 2014.

Nadere inlichtingen: Team Vergunningverlening, 038 499 7620.

Te plaatsen op 1 juli 2014 in

■ **West Twente**

Ambtelijk mandaat van Rense van Echtelt

Budgetnummer: P25500663001/4231904
