

Natuurtoets Woningbouw Meutgeertsweg 2, Holten

*Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)
en het Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

NATUURTOETS

WONINGBOUW MEUTGEERTSWEG 2, HOLTEN

Auteur: [REDACTED]
Veldwerk uitgevoerd door: [REDACTED]
Gecontroleerd door: [REDACTED]
Opdrachtgever: Palazzo Oost B.V.
Status: Definitief
Datum: 14 April 2022
Projectnummer: 2022-123



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	DOELSTELLING	3
HOOFDSTUK 2	PLANGEBIED	4
2.1	LIGGING	4
2.2	IMPRESSIE EN BEGRENZING	5
2.3	VOORGENOMEN INGREPEN	9
2.4	VASTSTELLEN VAN HET ONDERZOEKSGBIED	11
HOOFDSTUK 3	WETTELIJK KADER	12
3.1	WET NATUURBESCHERMING	12
3.2	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND	13
HOOFDSTUK 4	WERKWIJZE.....	14
4.1	WET NATUURBESCHERMING	14
4.2	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND	16
HOOFDSTUK 5	GBIEDSBESCHERMING.....	17
5.1	NATURA 2000	17
5.2	NATUURNETWERK NEDERLAND	18
5.3	CONCLUSIE	20
HOOFDSTUK 6	SOORTBESCHERMING.....	21
6.1	VOGELS	21
6.2	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	22
6.3	VLEERMUIZEN	22
6.4	OVERIGE SOORTEN	24
6.5	SAMENVATTENDE TABEL.....	24
HOOFDSTUK 7	CONCLUSIE EN ADVIES	25
BIJLAGEN		26
BIJLAGE 1	GERAADPLEEGDE BRONNEN	27
BIJLAGE 2	TOELICHTING OP WETTELIJKE KADERS	28
BIJLAGE 3	VRIJGESTELDE SOORTEN PER PROVINCIE	31
BIJLAGE 4	NATUURKALENDER.....	32

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er zijn plannen voor de realisatie van een rood-voor-rood compensatiewoning op het perceel aan de Meutgeertsweg 2/2a in Holten. Ter verantwoording van de compensatiewoning wordt landschapsontsierende bebouwing aan de Maneschijnsweg 5, Holten, en aan de Meutgeertsweg 2/2a gesloopt. Omdat overtreding van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden op voorhand niet uitgesloten kan worden, is BJZ.nu gevraagd om een natuurwaardenonderzoek uit te voeren. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

1.2 Doelstelling

In het voorliggende rapport worden mogelijke effecten van het project op de natuur in kaart gebracht en getoetst aan de kaders van de Wnb (Soortbescherming, Gebiedsbescherming en bescherming van Houtopstanden) en de provinciale verordening voor het onderdeel betreffende het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties in beeld gebracht.

De onderzoeksvragen voor deze natuurtoets zijn:

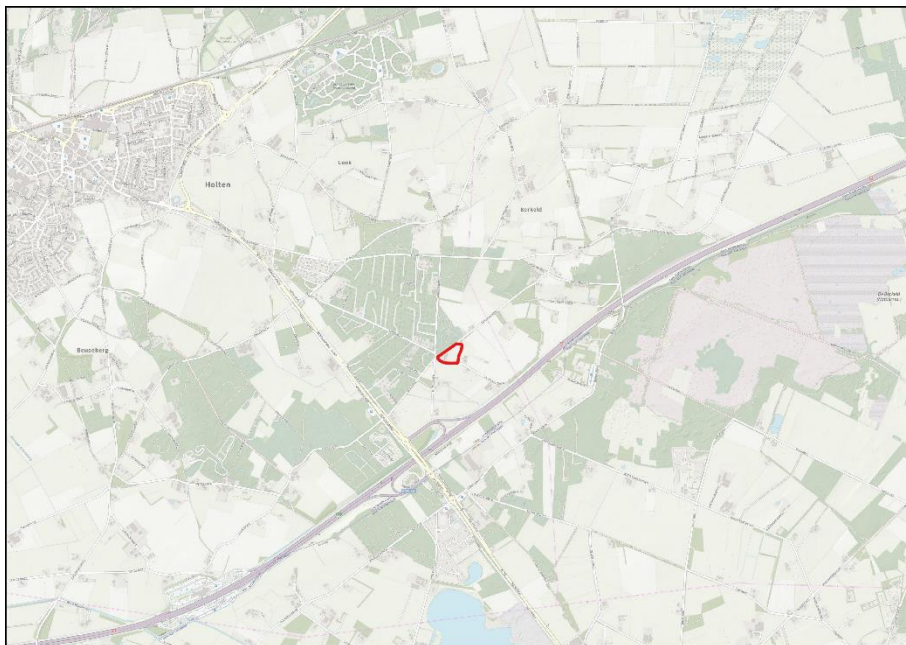
- Welke beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies kunnen voorkomen binnen (de invloedsfeer van) het plangebied?
- Welke negatieve effecten kunnen vanuit het voornemen op deze gebieden, soorten en houtopstanden worden verwacht of niet worden uitgesloten?
- Zijn er voorzorgsmaatregelen te treffen om deze effecten te voorkomen?
- Is er nader onderzoek nodig om effecten op beschermde gebieden te bepalen en/of om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten?

HOOFDSTUK 2 PLANGEBIED

2.1 Ligging

Meutgeertsweg 2/2a

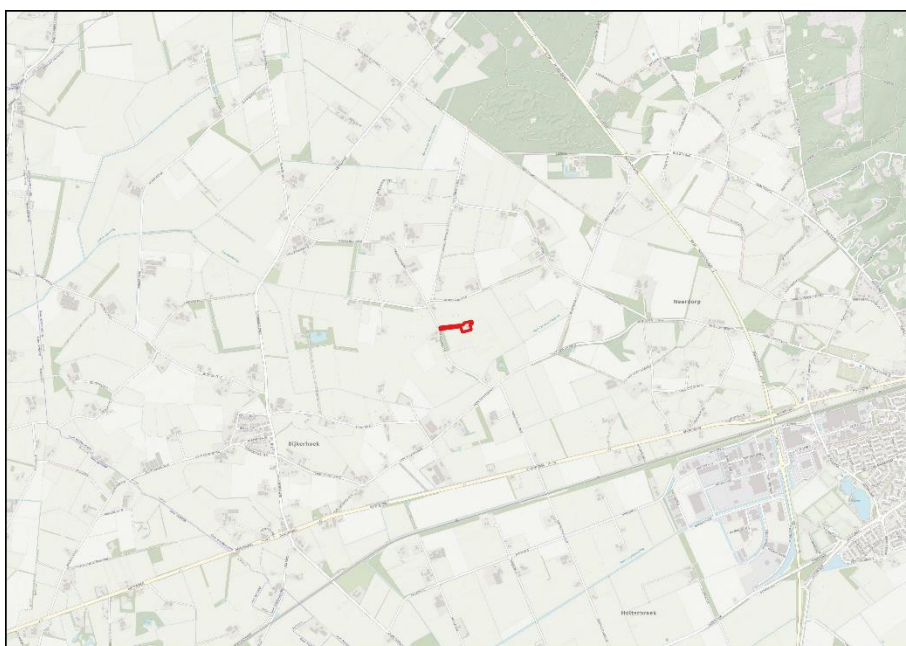
Het plangebied aan de Meutgeertsweg 2/2a (Figuur 2.1) bevindt zich op een afstand van ongeveer twee kilometer ten zuidoosten van de woonkern van Holten. Op ongeveer 300 meter ten zuidoosten van het plangebied loopt de A1 snelweg. Direct ten noordwesten van het plangebied bevindt zich bebost gebied met vakantiewoningen.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied aan de Meutgeertsweg 2/2a (Bron: PDOK).

Maneschijnsweg 5

Het plangebied aan de Maneschijnsweg 5 (Figuur 2.2) bevindt zich op een afstand van ongeveer twee kilometer ten noordwesten van de woonkern van Holten. Op ongeveer één kilometer ten zuiden van het plangebied loopt de rijksweg N344 en op ongeveer anderhalve kilometer ten westen loopt de rijksweg N332. Het plangebied wordt omgeven door landbouwgrond.



Figuur 2.2: Ligging van het plangebied aan de Maneschijnsweg 5 (Bron: PDOK).

2.2 Impressie en begrenzing

Meutgeertsweg 2/2a

Het plangebied aan de Meutgeertsweg 2/2a (Figuur 2.3) bestaat uit een boeren bedrijfsterrein. Aan de zuidwestelijke zijde van het gebied bevindt zich een dubbele woning, een werktuigberging, een stal en een mestkelder. De noordoostzijde van het perceel is ingericht met intensief beheerd grasland. De rand van het plangebied wordt omgeven door bomenrijen.



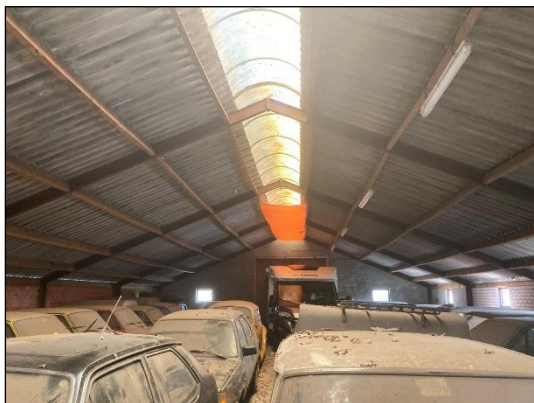
Figuur 2.3: Impressie van het plangebied aan de Meutgeertsweg 2/2a (Bron: PDOK).



Figuur 2.4 (links): De zuidzijde (overkapping) van de meest westelijke te slopen schuur. Er hangen mezenkastjes aan de muur.; Figuur 2.5 (rechts): De overgang tussen de overkapping en de westelijke schuur.



Figuur 2.6 (links): De noordoostzijde van de schuur; Figuur 2.7 (rechts): De noordzijde van de schuur, de daklijsten sluiten hier goed aan.



Figuur 2.8: De binnenkant van de schuur. Deze wordt als opslag voor auto's gebruikt.



Figuur 2.9 (links): De noordzijde van de meest westelijke te slopen schuur, ook hier hangen een aantal mezenkastjes; Figuur 2.10 (rechts): De binnenkant van de schuur. Ook hier zijn geen nesten of overige sporen van dieren waargenomen.



Figuur 2.11 (links): De oostelijke muur van de schuur. De muur is gemetseld, maar bevat geen stootvoegen. Het dak bestaat uit golfplaten.

Maneschijnsweg 5

Het plangebied aan de Maneschijnsweg 5 (Figuur 2.12) bestaat uit een woning, twee mestputten en diverse schuren. Langs de toegangsweg naar het plangebied staat een bomenrij.



Figuur 2.12: Impressie van het plangebied aan de Maneschijnsweg 5 (Bron: PDOK).



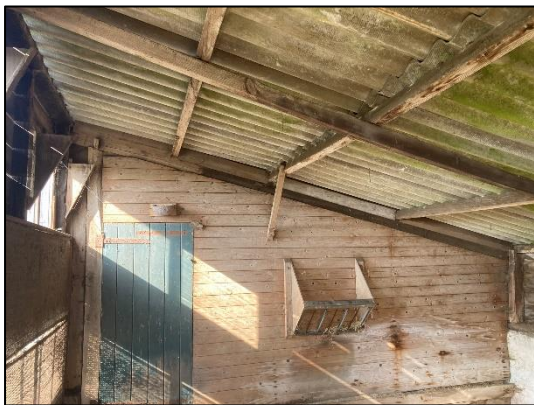
Figuur 2.13 (links): De te slopen houten schuur. De daklijst sluit goed aan; Figuur 2.14 (rechts): De noordzijde van de schuur, deze is begroeid door klimop. Het dak bestaat uit golfplaten.



Figuur 2.15 (links): De zuidzijde van de houten schuur, ook deze zijde lijkt nog in goede staat te verkeren; Figuur 2.16 (rechts): De binnenkant van de schuur.



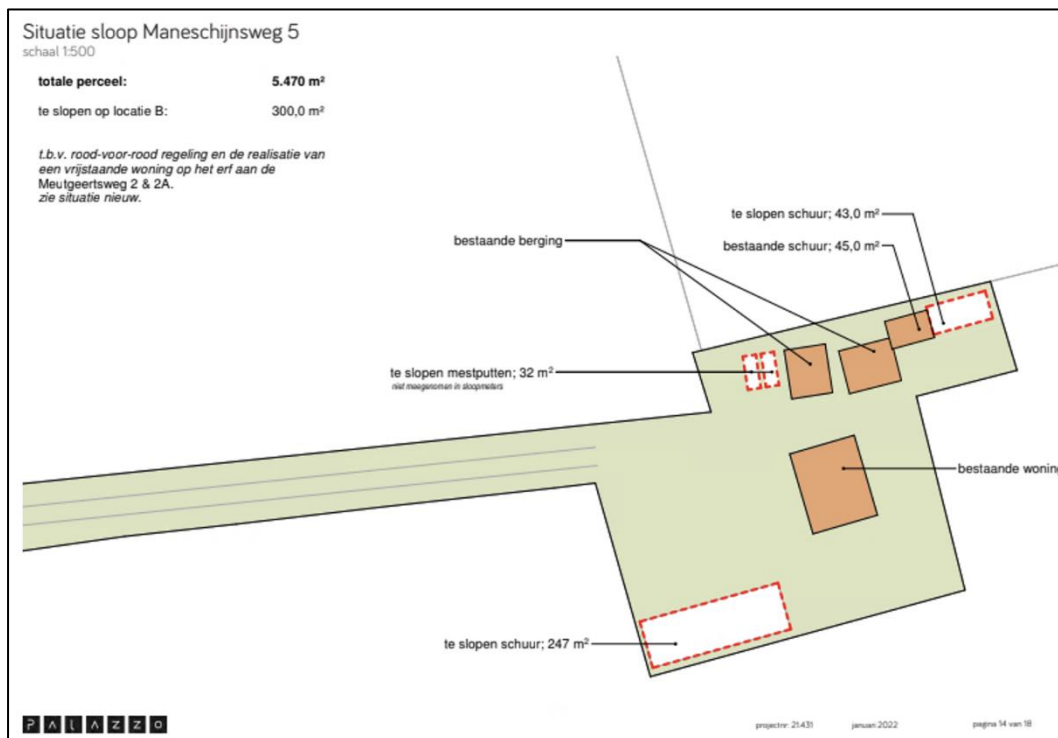
Figuur 2.16 (links): De westelijke zijde van de schuur, deze is in zeer slechte staat van onderhoud, vermoedelijk door rotting (vocht). Het geheel wordt met kippengaas afgesloten en bij elkaar gehouden; Figuur 2.17 (rechts): De tweede schuur op het terrein die wordt gesloopt is een kippenhok, het dak bestaat uit golfplaten zonder isolatie.



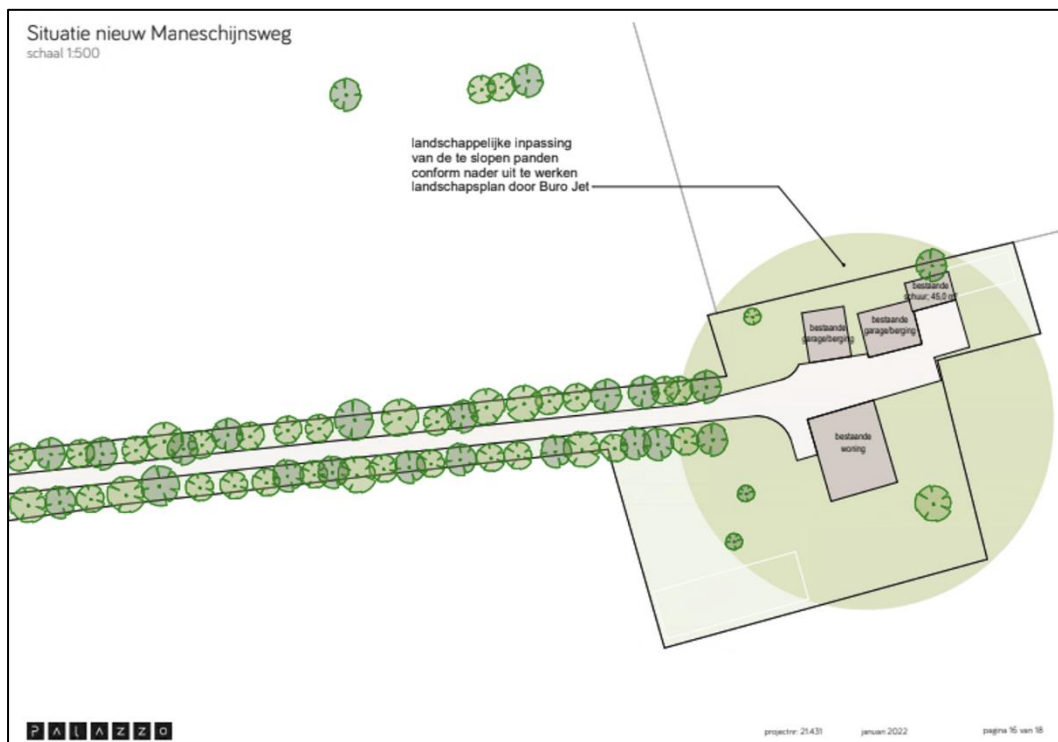
Figuur 2.18: De binnenkant van de kippenschuur, hierin zijn geen nesten of sporen van beschermde dieren waargenomen.

Maneschijnsweg

Het voornemen ziet toe om twee mestputten en twee schuren te slopen aan de Maneschijnsweg. Figuur 2.21 weergeeft de huidige situatie met de te slopen bebouwing, Figuur 2.22 weergeeft de nieuwe situatie.



Figuur 2.21: De te slopen bebouwing (Bron: Initiatiefnemer).



Figuur 2.22: De wenselijke inrichting na de voorgenomen ingrepen (Bron: Initiatiefnemer).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen beplanting;
- Slopen bebouwing;
- Verbouwen gevel bestaande bebouwing;
- Uitvoeren grondverzet;
- Bouwen woning;
- Aanleggen erfverharding.

Voorgenoemde ingrepen zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten. Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Permanente effecten kunnen een gevolg zijn van de activiteiten zelf alsmede de resultaten hiervan.

2.3.1 Tijdelijke effecten

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

2.3.2 Permanente effecten

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

2.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Naast een tijdelijk effect in het plangebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Dit noemen we de invloedssfeer. De omvang van de invloedssfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Bij het bepalen van de invloedssfeer wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Meutgeertsweg 2/2a

Het plangebied grenst aan agrarisch gebied en bebost gebied. Gelet op de aard en omvang van de ingrepen (slopen bebouwing) is het niet aannemelijk dat beschermde waarden nabij het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De fysieke werkzaamheden hebben een minimale invloedssfeer, daarom wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

Maneschijnsweg 5

Het plangebied grenst aan agrarisch gebied. Gelet op de aard en omvang van de ingrepen is het niet aannemelijk dat beschermde waarden nabij het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De fysieke werkzaamheden hebben een minimale invloedssfeer, daarom wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 3 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader weergeeft de diverse kaders waaraan het initiatief getoetst wordt.

3.1 Wet natuurbescherming

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al geruime tijd achteruit. In verband met het grensoverschrijdende karakter van de natuur is het van belang om de bescherming van deze soortenrijkdom op Europees niveau aan te pakken. Zo wordt voorkomen dat de natuur in nationaal en internationaal verband eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn, welke in 2017 zijn samengevoegd onder één wet, de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

3.1.1 Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

3.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wnb worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;

- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wnb. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie.

HOOFDSTUK 4 WERKWIJZE

In dit hoofdstuk worden de wettelijk vastgelegde beoordelingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.1 Wet Natuurbescherming

4.1.1 Natura 2000

Voor de oriëntatie in het kader van de Gebiedsbescherming is bekeken of nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk significante directe en indirecte effecten ondervinden van de beoogde ingrepen.

Meutgeertsweg 2/2a

Het plangebied ligt op minimaal 800 meter afstand van Natura 2000-gebied. Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied en de grootte van de ingreep is het uitvoeren van een voortoets niet noodzakelijk, aangezien, m.u.v. stikstofdepositie, negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn.

Maneschijnsweg 5

Het plangebied ligt op minimaal 2,6 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied en de grootte van de ingreep is het uitvoeren van een voortoets niet noodzakelijk, aangezien, m.u.v. stikstofdepositie, negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn.

4.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Voor de totstandkoming van het advies betreffende dit onderzoek zijn de volgende stappen gezet:

1. Bureau studie;
2. Veldbezoek;
3. Concluderende analyse.

Bureau studie

De bureau studie bestaat uit het bestuderen van (de geschiedenis van) de plangebieden, bronnenonderzoek en een analyse van de flora- en faunagegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

Voor verdere verkenning in het kader van de Soortenbescherming is een analyse van de bestaande flora- en faunagegevens uitgevoerd. Hierbij zijn de gegevens van beschermde soorten in een straal van 500 meter rondom de plangebieden van de laatste 5 jaar opgevraagd in de NDFF.

Meutgeertsweg 2/2a

Het plangebied bestaat uit boerenland met bebouwing en intensief beheerd grasland, aangrenzend aan bosrij. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Grondgebonden zoogdieren.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied aan de Meutgeertsweg 2/2a hoogst waarschijnlijk niet tot geschikt habitat voor beschermde planten, insecten, amfibieën, reptielen, libellen, vissen, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte (voortplantings)habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of

soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

Maneschijnsweg 5

Het plangebied bestaat uit boereneft met bebouwing en gazon. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Grondgebonden zoogdieren.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied aan de Maneschijnsweg 5 hoogst waarschijnlijk niet tot geschikt habitat voor beschermde planten, insecten, amfibieën, reptielen, libellen, vissen, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte (voortplantings)habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

Veldbezoek

Het veldbezoek heeft een verkennend karakter en kan daarom niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie. In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 23 maart 2022 bezocht door [REDACTED] tijdens de daglichtperiode. Het plangebied is visueel en auditief onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Hierbij is gebruik gemaakt van een verrekijker (Vortex Crossfire HD 10x42) en een zaklamp. Tijdens het veldbezoek was het onbewolkt, ongeveer 12 graden Celsius en vrijwel windstil. Het plangebied is te voet onderzocht. Daarnaast is bewijslast verzameld met fotomateriaal.

Gedurende het veldbezoek is het volgende onderzocht:

- Houtopstanden en struweel;
- Bestaande bebouwing en potentiële rust- en verblijfsplaatsen;
- Sporen in de vorm van holen en nesten;
- Sporen in de vorm van pootafdrukken, graaf-, krab- en bijtsporen;
- Sporen in de vorm van fecaliën, veren/haren en prooi-resten;
- Overige indicaties die wijzen op de aanwezigheid van beschermde soorten.

De tijd van het jaar is goed geschikt voor onderzoek naar vogels en grondgebonden zoogdieren en matig geschikt voor onderzoek naar vleermuizen. Diverse vogels vertonen territoriumindicerend gedrag en hebben (al) een bezet nest in deze tijd van het jaar. Diverse zomergasten zijn weer in het land of onderweg. Grondgebonden zoogdiersoorten hebben mogelijk zogende jongen in deze tijd van het jaar. Daarnaast benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode. Vleermuizen, afhankelijk van de weersomstandigheden, trekken weer naar de zomerverblijven tijd van het jaar.

Concluderende analyse

Aan de hand van de verzamelde verspreidingsgegevens en de resultaten van het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten geschikt habitat aanwezig is in en/of rondom het plangebied. De beoogde ingrepen zijn beoordeeld in relatie tot de biotoopeisen van de beschermde soorten uit het plangebied. Bij voldoende zekerheid over het al dan niet voorkomen van beschermde

soorten, zijn mogelijke (negatieve) effecten bepaald. Ten slotte is beoordeeld of wettelijke consequenties aan de orde zijn.

4.1.3 Houtopstanden

Omdat er tijdens de beoogde werkzaamheden geen bomen gekapt worden is er geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen als weergegeven in H4 van de Wnb. Om deze reden worden Houtopstanden ook niet verder behandeld in voorliggende rapportage.

4.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van Natuurnetwerk Nederland (NNN) is verankerd. Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het NNN. Ter beoordeling van de voorgenomen activiteiten in relatie tot de NNN is gekeken naar de nabijheid van NNN en de eventuele (negatieve) effecten op de aanwezige natuurwaarden.

HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

5.1 Natura 2000

5.1.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Meutgeertsweg

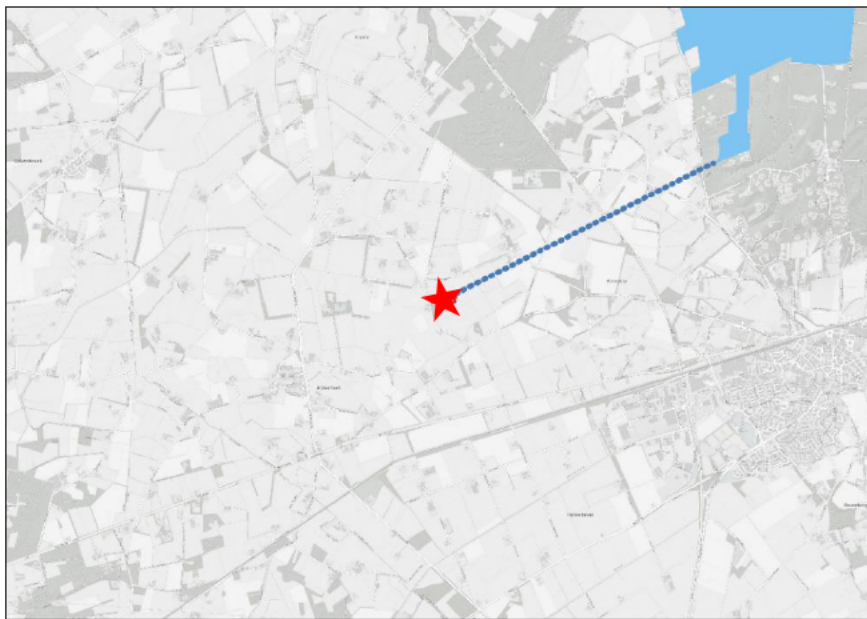
Het plangebied ligt op minimaal 850 meter afstand van Natura 2000-gebied (Figuur 5.1). Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is Borkeld.



Figuur 5.1: Ligging van het plangebied aan de Meutgeertsweg 2/2a (rood) t.o.v. Natura 2000-gebied Borkeld (Blauw). De minimale afstand tussen de gebieden bedraagt 850 meter (Bron: PDOK).

Maneschijnsweg 5

Het plangebied ligt op minimaal 2,6 kilometer afstand van Natura 2000-gebied (Figuur 5.2). Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is Sallandse Heuvelrug.



Figuur 5.2: Ligging van het plangebied aan de Maneschijnsweg 5 (rode ster) t.o.v. Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug (Blauw). De minimale afstand bedraagt 2,6 kilometer (Bron: PDOK).

5.1.2 Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten Meutgeertsweg 2/2a

Het plangebied aan de Meutgeertsweg 2/2a is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Van verstoringseffecten, zoals geluid, optische verstoring of licht is derhalve geen sprake. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten.

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten Maneschijnsweg 5

Het plangebied aan de Maneschijnsweg 5 is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Van verstoringseffecten, zoals geluid, optische verstoring of licht is derhalve geen sprake. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase) beide plangebieden

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering van kracht. Dat houdt in dat stikstofemissie welke ontstaat tijdens de ontwikkelfase, niet beoordeeld hoeft te worden op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied. Wel dient de gebruiksfase beoordeeld te worden. Deze wet staat momenteel onder druk, waarbij rekening dient gehouden te worden dat deze mogelijk in de toekomst gewijzigd wordt.

Beoordeling stikstof (nieuwe gebruiksfase) Meutgeertsweg 2/2a

Het is aannemelijk dat de realisatie van een compensatiewoning voor een toename van verkeersbewegingen zal zorgen ten opzichte van de huidige situatie. In verband met de nabijheid van Natura 2000-gebied en de nieuwe ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Beoordeling stikstof (nieuwe gebruiksfase) Maneschijnsweg 5

Omdat de beoogde werkzaamheden alleen om sloop gaan, wordt er geen toename in verkeer of andere emissiebronnen verwacht in de nieuwe gebruiksfase. Er hoeft geen stikstofberekening uitgevoerd te worden om vast te stellen of negatief effect op Natura 2000-gebied plaats vindt.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

5.2.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Meutgeertsweg 2/2a

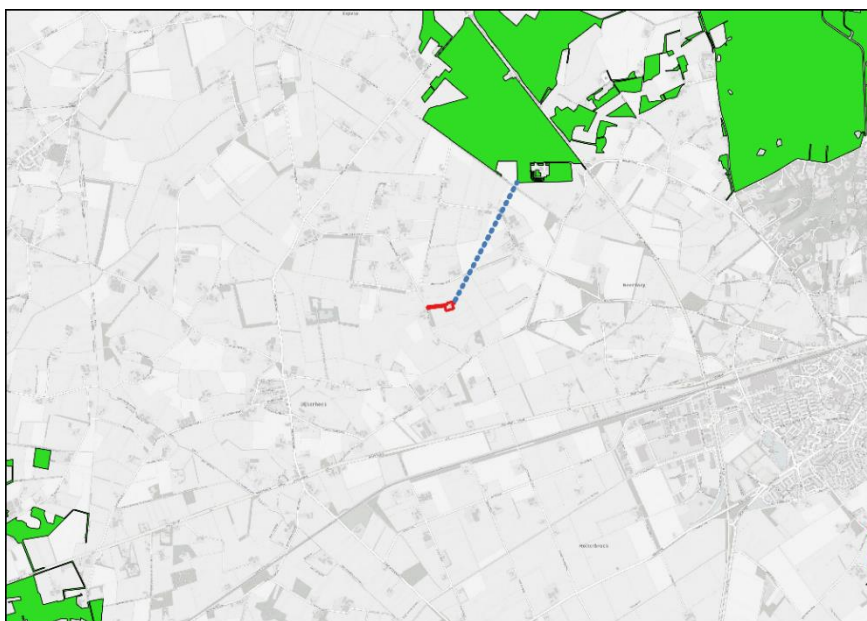
Het plangebied aan de Meutgeertsweg 2/2a grenst aan gronden die tot NNN behoren (Figuur 5.3). Het plangebied ligt daarmee wel buiten de begrenzing van het NNN. In Figuur 5.3 wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 5.3: Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied aan de Meutgeertsweg 2/2a (rood). Gronden die tot NNN behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid (Bron: PDOK).

Maneschijnsweg 5

Het plangebied aan de Maneschijnsweg 5 ligt op minimaal 1 kilometer afstand van gronden die tot NNN behoren. Het plangebied ligt daarmee buiten de begrenzing van het NNN. In Figuur 5.4 wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 5.4: Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied aan de Maneschijnsweg 5 (rode ster). Gronden die tot NNN behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen de gebieden bedraagt 1km (Bron: PDOK).

5.2.2 Beschermingsregime

De bescherming van het NNN kent geen externe werking. Omdat beide plangebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt en de invloedssfeer van de ingrepen niet dusdanig verreichend zijn dat er aantasting van NNN gebied plaatsvindt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Conclusie

Beide plangebieden behoren niet tot het NNN. Vanwege de ligging buiten het NNN, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het NNN geen externe werking kent in de provincie.

Natura 2000 Meutgeertsweg 2/2a

In verband met de afstand tussen de Meutgeertsweg 2/2a en Natura 2000-gebied in de omgeving en de verwachte toename aan verkeersbewegingen in de nieuwe gebruiksfase, kan een negatief effect van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied niet op voorhand uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of er sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening van de nieuwe gebruiksfase uitgevoerd te worden.

Natura 2000 Maneschijnsweg 5

Omdat er alleen gesloopt wordt, wordt er geen toename aan verkeersbewegingen verwacht in de nieuwe gebruiksfase aan de Maneschijnsweg 5. Er valt op voorhand uit te sluiten dat er een negatief effect van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied plaatsvindt. Er hoeft geen stikstofberekening uitgevoerd te worden.

HOOFDSTUK 6 SOORTBESCHERMING

6.1 Vogels

6.1.1 Resultaat

Meutgeertsweg 2/2a

Er zijn geen indicaties aangetroffen dat vogels met een jaarrond beschermd nest gebruik maken van het plangebied. Er zijn geen sporen van zwaluwnesten aangetroffen. Het dak bestaat uit kunststof platen en bieden geen geschikte nestlocatie voor gebouwbewonende soorten als de huismus, tevens ontbreekt geschikt habitat in de vorm van bosjes, hagen en andere schuilmogelijkheid. De (te slopen) bebouwing verkeert in goede staat van onderhoud en wekt de indruk dat het vrij recent gebouwd is. Er zijn geen kieren of gaten aangetroffen voor soorten om een nest in te bouwen. Het gebied binnen de invloedssfeer van de beoogde werkzaamheden (sloop en bouw woning) wordt daarbij ook niet als belangrijk foerageergebied gezien voor vogels, op nagenoeg het hele erf (rond de bebouwing) is erfverharding aangebracht, wat weinig kans voor vegetatie biedt om te groeien. Er zijn in de te slopen bebouwing en omgeving hiervan geen indicaties aangetroffen dat uilen of andere roofvogels het plangebied bezetten. De aanwezigheid hiervan is doorgaans gemakkelijk vast te stellen door sporen als uilenballen of andere prooiresten, ruiveren of schijtsporten.

Maneschijnsweg 5

Er zijn geen indicaties aangetroffen dat vogels met een jaarrond beschermd nest gebruik maken van het plangebied. De grote schuur is in slechte staat en de muur aan de westelijke zijde wordt bij elkaar gehouden door kippengaas. Er wordt niet verwacht dat het gat dat in deze muur zit gebruikt wordt door vogels ter nestgelegenheid omdat het isolatiemateriaal nagenoeg constant vochtig is. Het dak bestaat uit kunststof platen en biedt geen geschikte nestlocatie voor gebouw bewonende soorten als de huismus. Er zijn geen indicaties aangetroffen dat vogels gebruik maken van het kippenhok. Het gebied wordt als matig geschikt foerageergebied beschouwd, de klimop langs de grote schuur trekt insecten aan en er is een kleine hoeveelheid vegetatie (anders dan gras) aangetroffen. Echter wordt niet verwacht dat dit essentieel foerageergebied is, er is voldoende aanbod in de omgeving. Er zijn in de te slopen bebouwing en omgeving hiervan geen indicaties aangetroffen dat uilen of andere roofvogels het plangebied bezetten. De aanwezigheid hiervan is doorgaans gemakkelijk vast te stellen door sporen als uilenballen of andere prooiresten, ruiveren of schijtsporten.

6.1.2 Wettelijke consequenties

Alhoewel niet verwacht wordt dat in beide plangebieden genesteld wordt door vogels, kan het voorkomen dat in bijvoorbeeld de klimop aan de grote schuur van de Maneschijnsweg 5 een vogel broedt. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

6.2 Grondgebonden zoogdieren

6.2.1 Resultaat

Meutgeertsweg 2/2a

Er zijn in het plangebied geen indicaties van beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen. Het plangebied behoort mogelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis en egel. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten voorgenoemde muizen soorten er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder rommel en opgeslagen bouwmaterialen. Er wordt niet verwacht dat egels een rust- of voortplantingsplaats binnen het plangebied bezetten omdat er geen bosjes, struiken of dichte begroeiing aanwezig is binnen de invloedsfeer van het project. Datzelfde geldt voor marterachtigen, die dergelijke structuur gebruiken tijdens foerageren, schuilen of migreren. De bebouwing heeft tevens geen openingen voor marters om toegang tot een potentieel verblijf in de schuren te kunnen bezetten.

Maneschijnsweg 5

Er zijn in het plangebied geen indicaties van beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen. Het plangebied behoort mogelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis en egel. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten voorgenoemde muizen soorten er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder rommel en opgeslagen bouwmaterialen. Er wordt niet verwacht dat egels een rust- of voortplantingsplaats binnen het plangebied bezetten. Alhoewel er wel een klein tuintje aanwezig is in het plangebied, is er geen geleidende structuur aan bosjes en struiken voor egels. Datzelfde geldt voor marterachtigen, die dergelijke structuur gebruiken tijdens foerageren, schuilen of migreren. Deze structuur is ook niet rond de bebouwing aangetroffen, wat dieren als marters en egels kwetsbaar maken voor predatoren.

6.2.2 Wettelijke consequenties

Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Het naleven van de zorgplicht wordt voor beide gebieden als voldoende geacht. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.3 Vleermuizen

6.3.1 Resultaat

- *Verblijfplaatsen Meutgeertsweg 2/2a*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De bebouwing beschikt weliswaar over gemetselde buitengevels met luchtsponw maar er zijn geen invliegopeningen zoals open stootvoegen of ventilatieopeningen aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. Daarnaast zijn de te slopen schuren slecht geïsoleerd waardoor de klimatologische omstandigheden als onvoldoende stabiel worden geacht om te kunnen dienen als winterverblijf. In het plangebied zijn geen hollenbomen aanwezig. De opgaande beplanting vormt geen potentiële verblijfplaats voor vleermuizen; deze bomen beschikken niet over hollen in de stam of losse schors of vallen buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden.

- *Verblijfplaatsen Maneschijnsweg 5*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De bebouwing beschikt niet over gemetselde buitengevels. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. De westelijke gevel van de grote schuur bevat weliswaar kieren en gaten, deze zijn echter afgesloten met kippengaas en zijn daarnaast erg vochtig. Daarnaast zijn de te slopen schuren slecht geïsoleerd waardoor de klimatologische omstandigheden als onvoldoende stabiel worden geacht om te kunnen dienen als winterverblijf. In het plangebied zijn geen holenbomen aanwezig. De opgaande beplanting vormt geen potentiële verblijfplaats voor vleermuizen; deze bomen beschikken niet over hopen in de stam of losse schors om vallen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

- *Foerageergebied Meutgeertsweg 2/2a*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als matig tot slecht foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de opgaande bomenrij. Echter wordt niet verwacht dat de beoogde werkzaamheden veel invloed op deze bomen als foerageergebied hebben. Gelet op de inrichting van het erf wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

- *Foerageergebied Maneschijnsweg 5*

Op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als matig foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bomenlaan langs de oprit naar het erf. Echter wordt niet verwacht dat de beoogde werkzaamheden veel invloed op deze bomen als foerageergebied hebben. Gelet op de inrichting van het erf wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

- *Vliegroute Meutgeertsweg 2/2a*

Alhoewel de bomen langs de rand van het plangebied als een lijnvormig landschapselement beschouwd kunnen worden, wordt er door de kleinschaligheid van de ingrepen geen invloed op vliegroutes voor vleermuizen verwacht omdat voorgenoemde bomen ongemoeid blijven.

- *Vliegroute Maneschijnsweg 5*

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

6.3.2 Wettelijke consequenties

- *Verblijfplaatsen beide plangebieden*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentieel foerageergebied beide plangebieden*

Door het slopen van de bebouwing en de bouw van een woning wordt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen zeer beperkt tot niet aangetast. Er wordt met zekerheid geen essentieel foerageergebied aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentiële vliegroute beide plangebieden*

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes¹ van vleermuizen. Ze verbreken geen lijnvormig landschapselement en de ingrepen worden als dusdanig klein beschouwd dat deze geen belemmering vormen voor vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.4 Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot het functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten vanwege de afwezigheid van geschikt (voortplantings) biotoop. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

6.5 Samenvattende tabel

Tabel 6.1: Samenvatting Soortenbescherming

Soortgroep	Mogelijk voorkomende soorten	Te beoordelen effecten?	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
Vogels	Algemene soorten	Verstoring broedende vogels en doding van individuen.	Art. 3.1, lid 1, 2 en 4.	Nemen voorzorgsmaatregelen om verstoring broedende vogels te voorkomen: uitvoeren werkzaamheden buiten broedperiode of onder toezicht oog van een ervaren ecoloog.
Grondgebonden zoogdieren	Huisspitsmuis, bosmuis, egel	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Geen nader onderzoek noodzakelijk. Aanvraag van ontheffing is niet aan de orde.
Vleermuizen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	N.v.t.	Niet van toepassing
Overige soorten	Niet aanwezig.	Niet van toepassing.	N.v.t.	Niet van toepassing.

¹ Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE EN ADVIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor beschermde soorten die niet op de vrijstellingslijst (bijlage 3) van de provincie staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Met uitzondering van het aspect stikstof, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in de nieuwe gebruiksfase van de Meutgeertsweg 2/2a in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Voor de Maneschijnsweg wordt geen toename verwacht in de nieuwe gebruiksfase omdat er alleen bebouwing gesloopt wordt.

Beide plangebieden behoren niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in de provincie.

Soorten als de gierzwaluw en huismus met een jaarrond beschermd nest zijn niet waargenomen in beide gebieden en het is onwaarschijnlijk dat deze soorten van het plangebied gebruiken maken. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten en het verstoren van vogels (verwijderen klimop aan Maneschijnsweg en slopen bebouwing beide locaties) dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/verniemd worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaatsen in de plangebieden, maar gebruiken de aanwezige bomenrijen mogelijk wel als foerageergebied. Echter wordt er weinig tot geen verstoring verwacht door de beoogde werkzaamheden. Daarnaast is er in de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheid om deze tijdelijke effecten op te vangen. De werkzaamheden zorgen niet voor belemmering van essentiële vliegroutes. Alle bomen blijven staan.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Er worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren in de plangebieden verwacht, het naleven van de zorgplicht wordt hierbij als voldoende geacht. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen

Bijlage 2: Toelichting op wettelijke kaders

Bijlage 3: Vrijgestelde soorten per provincie

Bijlage 4: Natuurkalender

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

Internet

[Verspreidingsatlas](#)

[Natura 2000](#)

[Beschermden soorten](#)

[Vleermuisprotocol](#)

[AERIUS calculator](#)

[Ruimtelijkeplannen.nl](#)

[Nationale Databank Flora en Fauna](#)

[Effectenindicator](#)

[Wet Natuurbescherming](#)

Bijlage 2 Toelichting op wettelijke kaders

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een Gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de Gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een Gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de Gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Er is een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

	Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Doden/ vangen	Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
beschadigen of vernielen	Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Eieren	Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Verstoren	Art 3.1 lid 4 en 5 Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	

Plantensoorten		Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
----------------	--	---	---

Bijlage 3 Vrijgestelde soorten per provincie

Provincie	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland
Soort												
Amfibieën												
Bruine Kikker												
Gewone pad												
Kleine watersalamander												
Meerkikker												
Bastaardkikker												
Reptielen												
Hazelworm						1						
Levendbarende hagedis						2						
Landzoogdieren												
Aardmuis												
Bosmuis												
Bunzing												
Dwergmuis												
Dwergspitsmuis												
Eekhoorn						3						
Egel												
Gewone bosspitsmuis												
Haas												
Hermelijn												
Huisspitsmuis												
Konijn												
Ondergrondse Woelmuis												
Ree												
Rosse Woelmuis												
Steenmarter						4						
Tweekleurige bosspitsmuis												
Veldmuis												
Vos												
Wezel												
Wild Zwijn												
Woelrat												

Legenda
Vrijgestelde soort
1 = Vrijgesteld jul - sep
2 = Vrijgesteld 15 aug - 15 okt
3 = Vrijgesteld mrt - apr en jul - nov
4 = Vrijgesteld 15 aug - feb

Geldig per:

18 februari 2022

Bronnen:

[Regelink](#)

[Habitat](#)

[Natuurinclusief](#)

Bijlage 4 Natuurkalender

		Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Houtopstanden													
Afzetten/hakhoutbeheer	Algemeen												
	Heg afzetten												
Dunnen	Algemeen												
Verw. opslag/exoot	Algemeen												
Knotten	Algemeen												
Snoeien	Opsnoeien/opkronen												
	Hoogstam wintersnoei												
	Hoogstam zomersnoei												
	Vleermuisbomen zomerverblijf												
	Vleermuisbomen paarplaats												
Terugzetten	Bomen met winterslaapvogels												
	Hazelmuis struweel												
	hakhoutbeheer												
	Boomkikker struweel												
Zuiveren	Das												
	Grondgebonden kleine zoogdieren												
Vellen	Sleedoornstruwelen voor												
	sleedoornpage												
Pionier, grazige en ruigte vegetaties													
Maaien	Algemeen												
	Vochtig/nat grasland												
	Droog schraalgrasland												
Afgraven	Ruigte vegetatie met amfibieën												
Ophogen	Ruigte vegetatie met reptielen												
Heide													
Maaien	Algemeen												
Plaggen	Heide met reptielen												
Branden	Algemeen												
Afgraven	Algemeen												
Ophogen	Algemeen												
Wateren (poel, moeras, watergang en beek)													
Graven	Algemeen												
Aanbrengen	Kunstwerken nieuwe wateren												
	Kunstwerken bestaande wateren												
Opschonen	Algemeen												
	Poel												
Baggeren	Algemeen												
Dempen	Algemeen												
Oever-, water- en moerasvegetatie													
Maaien	Algemeen												
Afgraven	Algemeen												
Ophogen	Algemeen												
Bebouwing en muren													
Verbouwen	Algemeen												
Renoveren	Zomerverblijf vleermuizen												
	Winterverblijf vleermuizen												
Slopen	Gebouwen met uilen												
	Gebouwen met zwaluwen												

Legenda

	Optimale perioden voor werkzaamheden. In deze perioden zijn de minste kans op verstoringen van planten en dieren.
	Acceptabele perioden voor werkzaamheden, mits er geen verstoring van planten en dieren plaatsvindt. De werkzaamheden verrichten onder begeleiding van een ter zake kundige.
	Geen werkzaamheden in deze perioden. Wanneer andere zwaarwegende belangen gelden dan de werkzaamheden verrichten onder de voorwaarden. Bijvoorbeeld voorwaarden in de ontheffing Wet natuurbescherming.

Bronnen:

Natuurbank Overijssel

Natuurkalender Arnhem