

Rijssen, 8 augustus 2012

raadsvergadering: 27 september 2012
agendanummer: 14
opgemaakt door: Afdeling Wonen en Ondernemen, Team Beleid
portefeuillehouder: [REDACTED]
karakter: besluitvormend

onderwerp: vaststellen bestemmingsplan Kern Holten, herinrichting Kalfstermansweide en Dorpsstraat

te besluiten tot:

1. De ontvankelijke zienswijzen ongegrond te verklaren conform bijgevoegde zienswijzennota;
2. Het ontwerpbestemmingsplan "Kern Holten, herinrichting Kalfstermansweide en Dorpsstraat overeenkomstig artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening ongewijzigd vast te stellen zoals omschreven in de zienswijzennota;

1. inleiding

Het ontwerp van het bestemmingsplan "Kern Holten, herinrichting Kalfstermansweide en Dorpsstraat" van de gemeente Rijssen-Holten heeft met ingang van 22 februari 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, tot en met 3 april 2012.

Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen omtrent het ontwerp bestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren te brengen.

In totaal hebben vier personen een zienswijze ingediend. Eén persoon heeft de zienswijze schriftelijk ingetrokken. Deze zienswijzen zijn binnen de bovengenoemde termijn van terinzagelegging ingediend en zijn daarom in beschouwing genomen. In de zienswijzennota zijn deze zienswijzen beoordeeld. De gemeenteraad wordt gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

2. beoogd effect

Het bestemmingsplan als nieuw planologisch-juridisch kader vast te stellen.

3. argumenten

1.1 Voor de inhoudelijke zienswijze en de reactie hierop zie bijgevoegde zienswijze en de zienswijzennota.

De zienswijzen geven geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

1.2 Om het project mogelijk te maken moet de bestemmingsplanprocedure worden vervolgd door vaststelling er van.

Het vaststellen van het bestemmingsplan is een volgende stap om te komen tot een juridisch-planologisch kader waarbinnen de herinrichting van de Kalfstermansweide en de Dorpsstraat kan worden gerealiseerd.

4. aanpak / uitvoering

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Men kan beroep instellen, als men eerder zienswijzen heeft ingediend over het ontwerpbestemmingsplan (en die zienswijzen betrekking konden ofwel mochten hebben op dat ontwerpplan, zie artikel 3.14 Wro) of als het een onderdeel van het plan betreft, dat bij vaststelling van het plan is gewijzigd (en waartegen dus niet eerder een zienswijze kon worden ingediend).

achterliggende documenten

- Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan 'Kern Holten, herinrichting Kalfstermansweide en Dorpsstraat'
- Zienswijze reclamant 1 d.d. 29 maart 2012
- Zienswijze reclamant 2 d.d. 14 maart 2012
- Zienswijze reclamant 3 d.d. 3 april 2012
- NAW gegevens zienswijzen indieners
- Link naar ruimtelijke plannen; <http://ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.1742.BPHC2011001-0301>

raadsvergadering: 27 september 2012

agendanummer: 14

besluitnummer: 56

onderwerp: vaststellen bestemmingsplan Kern Holten, herinrichting Kalfstermansweide en Dorpsstraat

De raad van de gemeente Rijssen-Holten

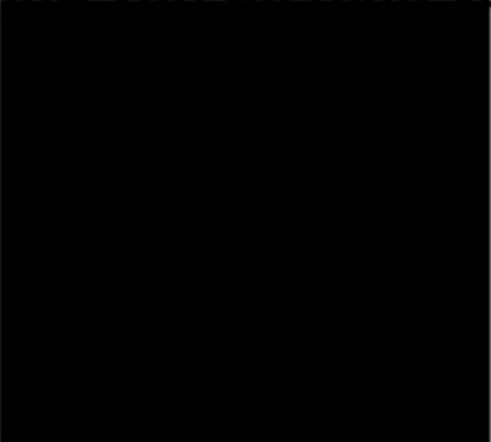
overwegingen:

- gelezen het voorstel van het college van 8 augustus 2012;
- gezien de wens om binnen een Nieuw Hart voor Holten de Kalfstermansweide en de Dorpsstraat te gaan herinrichten;
- gezien het ontwerp bestemmingsplan 'Kern Holten, herinrichting Kalfstermansweide en Dorpsstraat' dat gedurende weken ter inzage heeft gelegen;
- gezien het feit dat de tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediende zienswijzen gegrond zijn;
- gelet op het feit dat het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd wordt vastgesteld;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;
- gezien het positieve advies van de commissie Grondgebied van 13 september 2012;

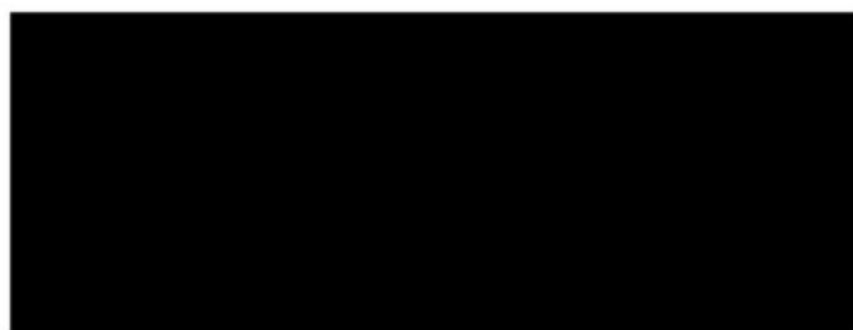
besluit:

1. De ontvankelijke zienswijzen ongegrond te verklaren conform bijgevoegde zienswijzennota;
2. Het ontwerpbestemmingsplan "Kern Holten, herinrichting Kalfstermansweide en Dorpsstraat overeenkomstig artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening ongewijzigd vast te stellen zoals omschreven in de zienswijzennota;

besluit genomen in de openbare vergadering van de raad van Rijssen-Holten op 27 september 2012



voorzitter



ZIENSWIJZENNOTA

artikel 3.1 Wro

Kern Holten, herinrichting
Kalfstermansweide en 



1. INLEIDING.

Algemeen

Het ontwerp van het bestemmingsplan Kern Holten, herinrichting Kalfstermansweide en Dorpsstraat gemeente Rijssen-Holten heeft met ingang van 22 februari 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, tot en met 3 april 2012.

Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen omtrent het ontwerp bestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren te brengen. Van een en ander is vooraf openbare kennisgeving gedaan op de wettelijk voorgeschreven en in de gemeente gebruikelijke wijze.

Kennisgeving is, conform wettelijk voorschrift, ook gedaan aan diverse instanties. Daaronder zijn begrepen diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, en besturen van in casu relevante waterschappen en gemeenten.

Zienswijzen

In totaal hebben vier personen respectievelijk instanties zienswijzen ingediend. Al deze zienswijzen zijn binnen de bovengenoemde termijn van terinzagelegging ingediend en zijn daarom in beschouwing genomen.

Eén reclamant heeft op 13 juli 2012 de zienswijze schriftelijk ingetrokken. Dit betekent dat in deze zienswijzennota drie zienswijzen worden behandeld.

Opzet van de Nota

Deze Nota Zienswijzen bevat in hoofdstuk 2 de ingediende zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan kern Holten, herinrichting Kalfstermansweide en Dorpsstraat en de gemeentelijke reactie op deze zienswijzen.

De zakelijke inhoud van de ontvangen zienswijzen is zoveel mogelijk letterlijk in deze Zienswijzennota overgenomen. Zij zijn dus niet samengevat of gewijzigd. De gemeentelijke reactie op de zienswijzen wordt per zienswijze indiener afgesloten met een 'conclusie'. Daarin is aangegeven hoe de gemeente de zienswijzen beoordeelt, bijvoorbeeld: de zienswijze is gegrond of ongegrond. Indien een zienswijze en de beoordeling daarvan leiden tot wijziging van het bestemmingsplan bij vaststelling door de raad, dan wordt dat vermeld in de conclusie, en wordt de wijziging zelf daarin omschreven.

Anonimiseringsverplichting

In de Nota zijn per zienswijze-indiener de NAW-gegevens (Naam Adres Woonplaats van de indiener) vervangen door een nummer: Reclamant 1, Reclamant 2, enz.

Dit weglaten van de NAW-gegevens van ingediende zienswijzen -de 'anonimiseringsverplichting'- vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens. Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Om praktische redenen zijn alle zienswijze-indieners op de hiervoor aangegeven wijze 'geanonimiseerd', dus niet alleen die waarvan zonder meer al duidelijk is dat het 'natuurlijke personen' zijn.

Alleen bij de 'papieren' versie van de Zienswijzennota is -in de Bijlage NAW-gegevens reclamanten- aangegeven welke NAW-gegevens (Naam Adres Woonplaats) bij welk nummer (Reclamant 1, Reclamant 2, enz.) horen.

Ambtshalve wijzigingen

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan.

Verdere procedure

Het college van B&W legt het ontwerpbestemmingsplan met deze Zienswijzennota voor aan de gemeenteraad, met het voorstel om het bestemmingsplan aldus, al dan niet gewijzigd, vast te stellen.

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Men kan beroep instellen, als men eerder zienswijzen heeft ingediend omtrent het ontwerpbestemmingsplan (en die zienswijzen betrekking konden, ofwel mochten, hebben op dat ontwerpplan, zie artikel 3.14 Wro) of als het een onderdeel van het plan betreft, dat bij vaststelling van het plan is gewijzigd (en waartegen dus niet eerder een zienswijze kon worden ingediend).

2. DE ZIENSWIJZEN

Reclamant 1

Reclamant 1 brengt namens [zie Bijlage NAW-gegevens reclamanten, bij reclamant 1] de volgende zienswijzen naar voren.

Zienswijzen

Schriftelijke zienswijze, per fax binnengekomen op 28 maart 2012 en per post ingekomen op 29 maart 2012. Deze zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zilverzandtracé en Wansinktracé

1. Reclamant is van mening dat de realisatie van het Zilverzandtracé en binnen afzienbare tijd ook het Wansinktracé een enorme verkeerstoename op de Stationsstraat tot gevolg hebben. Ook de wegwerkzaamheden in het centrum van het dorp geven extra verkeersoverlast waardoor bij tijd en wijle het verkeer geheel vastloopt in de Stationsstraat. Deze stremmingen worden door reclamant niet alleen toegewezen aan de verkeerstoename maar ook aan de ontoereikendheid van de Stationsstraat, met name in de bocht bij het NS-station. Er wordt volgens reclamant in onderhavig bestemmingsplan geen rekening gehouden met de gevolgen van een enorme verkeerstoename in de Stationsstraat.

In- en uitrit Kalfstermansweide

2. Reclamant vindt het onacceptabel en onbegrijpelijk dat er via onderhavig bestemmingsplan het voornemen ontstaat voor het realiseren van nog een in- en uitrit in de toch al overbelaste Stationsstraat voor de parkeerplaats van de Kalfstermansweide. Deze wijziging zal eveneens stremmingen opleveren en bovendien gevaarlijke situatie voor de fietsers die van en naar het station gaan.

Besluitvorming Verlengde Waagweg of [REDACTED]

- . Reclamant verzoekt de besluitvorming omtrent een Verlengde Waagweg dan wel een Noordelijke Rondweg zo spoedig mogelijk te doen plaatsvinden en niet pas, zoals gepland, medio 2013. Alleen door aanleg van één van deze twee alternatieven zal de doorstroming van het verkeer worden gegarandeerd en zullen in- en uitritten in de Stationsstraat, zoals gewenst in het onderhavige besluit, ook daadwerkelijk weer tot de mogelijkheden gaan behoren.

Reactie

Zilverzandtracé en Wansinktracé

1. In 2001 is er een prognose gemaakt van de te verwachten verkeersintensiteiten op de Stationsstraat binnen een periode van 10 jaar. Deze berekeningen hebben mede ten grondslag gelegen aan de hogere grenswaarden voor het appartementencomplex [REDACTED]. De reconstructie van de Stationsstraat (inclusief aanleg rotonde) is een onderdeel van het Verkeersstructuurplan. Ten behoeve van deze reconstructie is een akoestisch rapport opgesteld en zijn wederom de te verwachten verkeersintensiteiten in beeld gebracht. Daaruit blijkt dat deze intensiteiten niet afwijken van de in 2001 geprognosticeerde verkeersintensiteiten. Door de vertraagde aanleg van het Wansink- en Zilverzandtracé heeft er in de feitelijke situatie minder verkeer gereden. Dit leidt tot de conclusie dat er formeel geen sprake is van een toename van verkeersintensiteiten. In de feitelijke situatie is er wel sprake van een toename, daarom is er sprake van een reconstructie. De stelling dat er sprake is van toename verkeersintensiteiten is op zijn minst ongenueanceerd. Binnen de kaders van VSP-fase 1 is de nu gerealiseerde c.q. nog te realiseren infrastructuur toereikend om de het

verkeersaanbod in de komende jaren op een goede manier af te wikkelen. Onderhavig bestemmingsplan betreft de herinrichting van de Kalfstermansweide en de Dorpsstraat. De Stationsstraat valt hier buiten.

In- en uitrit Kalfstermansweide

2. Het gemeentebestuur heeft het voornemen om de Smidsbelt in de toekomst parkeervrij- en de Dorpsstraat verkeersluw te maken (formeel vastgelegd in VSP in 2005). De Smidsbelt en het station worden met elkaar verbonden via een aantrekkelijke voetgangersverbinding, die uiteindelijk het centrum met de Holterberg (via de stationsomgeving) moet gaan verbinden. Dit betekent dat de hoofdfunctie in het centrum “verblijven” wordt en dat de auto hier nadrukkelijk te gast is. Om deze centrumvisie gestalte te kunnen geven wordt de entree naar de Kalfstermansweide aan de zijde van de Dorpsstraat voor autoverkeer opgeheven, om zo ruimte te maken voor de voetganger(sverbinding). In een Nieuw Hart voor Holten is gekozen om twee inrijdmogelijkheden voor de Kalfstermansweide te realiseren; één aan de zijde van de Stationsstraat en één aan de zijde van de Dorpsstraat (ter hoogte van Mode Beldman). De inrijdmogelijkheid aan de Dorpsstraat is ondergeschikt aan de entree aan de zijde Stationsstraat; uit verkeersprognoses is gebleken dat het merendeel van het verkeer de Kalfstermansweide vanaf de richting Larenseweg-Stationsstraat zal benaderen. Uitrijden kan aan de zijde Kerkhofsweg. In- en uitrijden naar de Kalfstermansweide kan via de zijde Stationsstraat. In de eindfase zal ook een in- en uitrijdmogelijkheid gerealiseerd kunnen worden richting de Industriestraat. Deze is momenteel nog in studie. Laatstgenoemde zal de entree bij Beldman Mode gaan vervangen. Overigens wordt het verkeersregime voor de Kerkhofsweg veranderd in eenrichtingsverkeer waardoor de oprijdmogelijkheid naar de Stationsstraat vanaf de Kerkhofsweg komt te vervallen. Hierdoor is er op de Stationsstraat geen sprake van een extra in- en uitrit, sec de verplaatsing van een uitrijdmogelijkheid en de realisatie een extra inrijdmogelijkheid. Het inrijden geeft, qua stremmingen, minder hinder voor het verkeer op de Stationsstraat dan uitrijden. Wij zijn van mening dat er geen gevaarlijke situaties ontstaan voor fietsverkeer dat van- en naar het station gaat. Het Zilverzandtrace, inclusief de Waagweg/Stationsstraat moeten het mogelijk maken dat de Dorpsstraat verkeersluw wordt. Deze werkzaamheden zijn medio 2012 gereed.

Concluderend zijn wij van mening dat de in- en uitrijdmogelijkheid voor de Kalfstermansweide aan de zijde van de Stationsstraat geen extra stremmingen met zich mee zal brengen ten opzichte van de huidige verkeerssituatie.

Besluitvorming Verlengde Waagweg of [REDACTED]

- . Dit verzoek (met bijbehorende opmerkingen) nemen wij ter kennisgeving aan en heeft geen betrekking op onderhavig bestemmingsplan. Besluitvorming hierover vindt pas eind 2013/begin 2014 plaats.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan aan te passen. De zienswijze wordt ongegrond geacht.

Reclamant 2

Reclamant 2 brengt namens [zie Bijlage NAW-gegevens reclamanten, bij reclamant 2] de volgende zienswijzen naar voren.

Zienswijzen

Schriftelijke zienswijze, per post ingekomen op 14 maart 2012. Deze zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1. Reclamant pleit voor het openhouden van de Dorpsstraat in twee richtingen in de toekomst. Reclamant wijst op eerdere afspraken met het college van B&W dat de discussie over een eventuele knip in de Dorpsstraat pas gestart kan worden nadat alle rond- en randwegen zijn gerealiseerd.
2. Reclamant geeft aan dat de bestemmingsplanwijziging tot gevolg heeft dat het (mede-)gebruik van de Kalfstermansweide voor evenementen in de toekomst zal veranderen. De vraag is hoe organisaties –en wellicht anderen- gebruik kunnen blijven maken van de Kalfstermansweide in de toekomst. Hierover wil reclamant graag in overleg met de gemeente.

Reactie

1. Op dit moment is er geen beleidsvoornemen voor een eventuele fysieke knip in de Dorpsstraat of het instellen van een eenrichtingsregime. Het gemeentebestuur beoogt de Dorpsstraat verkeersluw te maken. In de besluitvorming voor de kaders voor een Nieuw Hart voor Holten is aangegeven dat nu realiseren van VSP-fase 1, inclusief de herinrichting Dorpsstraat als erf de situatie in overleg met de HHV zal worden geëvalueerd. Ook als er aanvullende maatregelen nodig zijn om het beoogde verkeersluwe centrum voor Holten te realiseren zal de gemeente dit in overleg met, onder andere, de HHV verder uitwerken.
2. Gemeentebestuur is zich bewust van het feit dat het project een Nieuw Hart voor Holten, waar onderhavig bestemmingsplan onderdeel van uit maakt, het gebruik van de Kalfstermansweide in de toekomst zal veranderen. De Kalfstermansweide wordt een aantal keren per jaar gebruikt voor festiviteiten of evenementen. Tot nu toe is dit ook een (mede-)functie van het terrein. De nieuwe plannen binnen een Nieuw Hart voor Holten die de afgelopen jaren zijn ontwikkeld en de komende jaren worden uitgevoerd vergroten de parkeerfunctie van de Kalfstermansweide. Daarentegen wordt de Smidsbelt nagenoeg parkeervrij en de Dorpsstraat verkeersluw. Met de inrichting hiervan wordt er rekening mee gehouden dat festiviteiten en evenementen ook hier kunnen plaatsvinden. In het kader van het opstellen van het parapluplan evenementen zal de toekomstige parkeerfunctie van de Kalfstermansweide in ogenschouw worden genomen in relatie met het gebruik voor evenementen. In overleg met HHV, Stichting Evenementen en de gemeente wordt de toekomstige parkeersituatie (ca 2014) in relatie met de te houden evenementen bekeken. Hierover wordt separaat geadviseerd in het kader van het parapluplan evenementen. Het overleg tussen HHV en de gemeente is reeds in gang gezet.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen. De zienswijze wordt ongegrond geacht.

Reclamant 3

Reclamant 3 brengt namens [zie Bijlage NAW-gegevens reclamanten, bij reclamant 3] de volgende zienswijzen naar voren.

Zienswijzen

Schriftelijke zienswijze, per post ingekomen op 03 april 2012. Deze zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1. Reclamant geeft aan dat het genoemde aantal van 210 parkeerplaatsen op de Kalfstermansweide inclusief het Meermanspad hem onrealistisch voorkomt. Reclamant schat zelf in dat er niet meer ruimte is dan voor 185 parkeerplaatsen.
2. Reclamant geeft aan dat hij ernstige bezwaren heeft tegen de onevenredige verdeling van parkeerplaatsen in het centrum na realisatie van alle deelplannen (aanleg rotonde kruising Dorpsstraat-Larenseweg, parkeervrij maken van de Smidsbelt en herinrichting Kalfstermansweide en Dorpsstraat).

Reactie

1. Conform de inrichtingsschets voor de Kalfstermansweide-Dorpsstraat worden er op de Kalfstermansweide en Meermanspad circa 210 parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarnaast zal aan de Dorpsstraat een aantal parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De inschatting van reclamant dat er niet meer ruimte is dan voor 185 parkeerplaatsen achten wij dan ook onjuist.
2. In september 2011 is door de gemeente een nieuw parkeeronderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat voor de lange termijn na uitvoering van de plannen 'Nieuw Hart voor Holten' en de maatregelen genoemd in de stukken over de besluitvorming over het parkeren er een acceptabele parkeersituatie voor het centrumgebied (incl. winkelzone) van Holten ontstaat. De parkeernotitie is op 28 juni 2012 vastgesteld door de gemeenteraad.

Reclamant heeft, in reactie op deze zienswijze en op een zienswijze op het besluit voor de aanleg van de rotonde, op 5 juli 2012 een brief van het college van B&W ontvangen over het toekomstig parkeerbeleid in Holten. De beantwoording van de vragen door de gemeente is door de C1000 als bevredigend ervaren. Het beroepsschrift tegen de omgevingsvergunning voor de rotonde is overigens ingetrokken.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen. De zienswijze wordt ongegrond geacht.

3. Conclusie ingediende zienswijzen

Op grond van vorenstaande zienswijzen wordt geconcludeerd dat;

- Het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening;
- er geen sprake is van doorslaggevende bezwaren;
- de ingebrachte zienswijzen geen aanleiding geven om van het voornemen voor herinrichting van de Kalfstermansweide en de Dorpsstraat af te zien;
- de zienswijze van Reclamant 1 **ongegrond** wordt geacht;
- de zienswijze van Reclamant 2 **ongegrond** wordt geacht;
- de zienswijze van Reclamant 3 **ongegrond** wordt geacht.

Bijlage NAW-gegevens reclamanten

Reclamant NAW-gegevens (Naam, Adres, Woonplaats)

- 1** Ekelmans & Meijer Advocaten, namens de bewoners van
 [REDACTED] te Holten
- 2** [REDACTED], namens het bestuur van de Holtense
 Handelsvereniging, [REDACTED] te Holten
- 3** [REDACTED], namens C1000 Vastgoed, [REDACTED] te
 Amersfoort