

QUICKSCAN WET [REDACTED]

[REDACTED] I RIJSSEN

ADVISEUR Ir. [REDACTED] 16-12-2019 | VERSIE 1.0



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING I RIJSSEN

Adviseur:

Ir. [REDACTED] | veldonderzoek | rapportage

[REDACTED]

[REDACTED]

Adviseur:

[REDACTED] | veldonderzoek

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau

Velddijk 7a, Holten

www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

16 december 2019



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	13
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	14
7	CONCLUSIE & ADVIES	16
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Kaart gebiedsbescherming*

BIJLAGE 3 - *Foto overzicht van het plangebied*

BIJLAGE 4 - *AERIUS-berekening*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan Wet natuurbescherming uit te voeren voor de bouw van 12 seniorenwoningen op een braakliggend terrein van een voormalige peuterspeelzaal, gelegen aan de Wilhelminastraat 119 in Rijssen. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde soorten en gebieden. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde gebieden liggen binnen de invloedssfeer van het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna en omliggende beschermde gebieden ondervinden van de ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Rijssen. Het plangebied maakt onderdeel uit van een groene wig die vanuit het zuidelijk gelegen bosgebied tot ver de bebouwde kom van Rijssen in reikt. De groene wig is opgebouwd uit gazons met bomen en bosschages waarop verspreid staande publieke gebouwen staan. De groene wig grenst aan alle zijden aan dicht stedelijkweefsel, opgebouwd uit rijwoningen uit de jaren '50-'60. Het projectgebied zelf bestaat uit een braakliggend terrein van een voormalige peuterspeelzaal. Het braakliggende terrein bestaat uit een ruig gazon, met langs de randen stroken bosschages met daarin ook enkele bomen. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 3 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Braakliggend terrein: Verruigd grasland met voedselrijke kruiden;
- Groenstrook: Bestaande uit struiken en enkel bomen;
- Omliggend terrein: gazons, bosschages, daaromheen een dichte woonwijk.



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 09 december 2019 is het plangebied door [REDACTED] en [REDACTED] bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- ladder;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepenatlassen en op internet (waarnemingen.nl). In het kader van gebiedsbescherming is een inventarisatie gemaakt van beschermde natuurgebieden nabij het plangebied. Voor deze inventarisatie is gebruik gemaakt van kaartmateriaal van de provincie Overijssel. Om een inschatting te kunnen maken van de extra stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling is aanvullend een berekening uitgevoerd door middel van de AERIUS-calculator.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie, het veldbezoek en de AERIUS-berekening kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna en natuurgebieden in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Op basis van de resultaten van het literatuur- en het veldonderzoek wordt getoetst of verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJKE KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten en gebieden.

3.1 SOORTBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming door middel van een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en / of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een passende beoordeling opgesteld te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen - gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen sporen van beschermde flora aangetroffen. Het plangebied bestaat uit een voedselrijk braakliggend terrein met een groenstrook bestaande uit struiken en bomen; geen specifiek geschikte standplaats voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

In het plangebied zijn tijdens het veldonderzoek geen amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen. Het feit dat het plangebied in een stedelijke omgeving ligt en zelf geen water herbergt maakt het plangebied een ongeschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) amfibieën, vissen en reptielen kan hierdoor worden uitgesloten op basis van fysieke ongeschiktheid van het plangebied.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van (of sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op de (mogelijke) aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen, zwaluwen en uilen. Sporen of aanwijzingen voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen, zwaluwen of uilen in het plangebied werden niet aangetroffen. Dit onder meer door het ontbreken van geschikt leefgebied voor deze soorten, de genoemde soorten zijn namelijk gebonden aan bebouwing voor hun verblijfplaatsen; dit is niet aanwezig in het plangebied. Verder zijn er ook geen nesten aangetroffen van andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals de roek en buizerd. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplekken van huismussen, zwaluwen, uilen en andere vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen kan redelijkerwijs worden uitgesloten, dit door het ontbreken van geschikt leefgebied en door het ontbreken van sporen of aanwijzingen tijdens het veldonderzoek.

Wel is het te verwachten dat algemene broedvogels tijdens het broedseizoen nesten hebben in de groenstrook in het plangebied.

4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is specifiek gelet op de aanwezigheid en sporen (uitwerpselen) van vleermuizen, egels en marterachtigen. Het kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied. In het plangebied ontbreekt geschikte bebouwing of geschikte bomen met spleten en/of gaten die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als verblijfplaats. Naast verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ook geen verblijfplaatsen van marterachtigen in het plangebied te verwachten. Dit omdat het plangebied fysiek niet geschikt is als verblijfplaats. De steenmarter is net als de soortgroep vleermuizen afhankelijk van bebouwing. Voor de andere marterachtigen zoals de wezel en hermelijn is het gebied te kleinschalig en open van karakter. Daarnaast wordt de omgeving te veel verstoord/gebruikt door bewoners (met honden).

Wel is het mogelijk dat andere grondgebonden zoogdiersoorten zoals de egel en het konijn ge-

bruik kunnen maken van het plangebied als foerageergebied of als verblijf/overwinterplaats (de groenstrook). Terugkomend op bovenstaande tekst over vleermuizen is het wel mogelijk dat de omgeving van het plangebied gebruikt wordt als foerageergebied. Het is echter niet de verwachting dat door het uitvoeren van de voorgenomen ingreep het foerageergebied van vleermuizen in het geding komt, hiervoor is het plangebied te beperkt van omvang en veranderd de ingreep te weinig.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



4.2 GEBIEDSBESCHERMING

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN (Natuur Netwerk Nederland, de voormalige Ecologische Hoofd Structuur). Het plangebied ligt op ongeveer 2km van het dichtstbijzijnde NNN-gebied, de Borkeld (zie de kaart in bijlage 2). De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Omdat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van NNN-gebied, heeft regelgeving met betrekking tot NNN gebieden, geen invloed op de ontwikkelingen in het plangebied. Los van dit juridische kader, zijn er als gevolg van de voorgenomen ingreep, geen negatieve effecten in de Borkeld te verwachten. Dit door de te grote tussenliggende afstand. Het kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de voorgenomen ingreep wezenlijke negatieve effecten heeft op naastgelegen NNN-gebieden.

4.2.2 Natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Wel liggen er een Natura 2000-gebied enige afstand van het plangebied. Natura 2000-gebied de Borkeld ligt op een afstand van ongeveer 2 km van het plangebied. Zie voor een kaart bijlage 2.

Voor alle Natura 2000 gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd. Activiteiten en ingrepen die negatieve effecten kunnen hebben op deze instandhoudingsdoelen zijn verboden door de Wet natuurbescherming. Mogelijke invloeden/factoren die negatieve effecten kunnen hebben op instandhoudingsdoelen zijn:

- Oppervlakte verlies;
- Versnippering;
- Verzuring en vermesting via atmosferische depositie;
- Verdroging;
- Verontreiniging (via oppervlakte water);
- Verstoring door licht en geluid;
- Verstoring door trillingen;
- Optische verstoring;
- Mechanische effecten (als gevolg van menselijke activiteiten).

Van al deze factoren, met uitzondering van 'verzuring en vermesting via atmosferische depositie' kan op voorhand worden uitgesloten dat deze van toepassing zijn in het voorliggende plan. Dit door de beperkte omvang/impact van de voorgenomen ingreep en de te grote tussenliggende afstand. Voor het aspect 'verzuring en vermesting via atmosferische depositie' ligt dit complexer. Tijdens de bouwfase en de gebruiksfase van het voorgenomen project komt voor kwetsbare natuurgebieden schadelijk stikstof (stikstofoxiden) vrij. Via luchtstromen kan dit stikstof in de omliggende natuurgebieden terecht komen. Stikstofoxiden komen vrij bij de verbranding van fossiele brandstoffen. Vooral bij de verbranding van diesel komt relatief veel stikstof vrij. Als gevolg van een verkeerstaantrekkende werking van de geplande seniorenwoningen, zal de uitstoot



van stikstof in het plangebied toenemen. Om een inschatting te kunnen maken van de extra stikstofdepositie op omliggende natuurgebieden tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase van het project, is met behulp van de AERIUS-calculator een berekening uitgevoerd. Zie voor de resultaten van deze berekening de volgende paragraaf.

4.2.3 AERIUS-berekening

Realisatiefase

Omdat de exacte bouwvorm van de woningen nog niet bekend is en omdat er nog geen aannemer is die een inschatting gemaakt heeft van de exacte bouwduur. Is voor de AERIUS-berekening gebruik gemaakt van een inschatting van de bouwduur/bouwinspanning, gebaseerd op standaarden ontwikkeld tijdens een vergelijkbaar project. Dit project betreft nieuwbouwwijk Lindewijk in Wolvega. Voor dit project is de standaard ontwikkeld dat voor elke gemiddelde tussenwoning de volgende inspanning noodzakelijk is

- Bestelbus 260 rijbewegingen
- Vrachtauto 35 rijbewegingen
- Telekraan 32 uur
- Graafmachine 16 uur

Voor de machines die op de projectlocatie werken zijn de volgende waarden aangehouden per woning:

Werktuig	Draaiuren per jaar	Vermogen [kW]	Emissiefactor [g/kWh]	Last factor	TAF-factor	Emissie [kg/jaar]
Hijskraan	24	100	3,3	50%	1,1	5,9
Graafmachine	16	100	3,3	60%	0,87	2,8

Voor de berekening is onderscheid gemaakt tussen machines die op één locatie werken en tussen voertuigen die een vaste route rijden, bijvoorbeeld bestelbussen. De NOx uitstoot van de op locatie werkende machine is verrekend in het bebouwingsvlak. De NOx uitstoot van de weggebonden voertuigen is verrekend in de ontsluitingsweg naar de kavel (het bouwterrein).

Het gaat hierbij om de volgende cumulatieve uitstoot/rijbewegingen van het bouwvlak/de ontsluitingsweg:

Bouwvlak	Emissie [kg/jaar]	Bouwverkeer	Rijbewegingen bestelbus/jaar	Rijbewegingen vrachtauto/jaar
12 woningen	104,4		120	420

Omdat de bouw verdeeld wordt over twee jaar, is uitgegaan van de volgende cumulatieve uitstoot per jaar:

Bouwvlak	Emissie [kg/jaar]	Bouwverkeer	Rijbewegingen bestelbus/jaar	Rijbewegingen vrachtauto/jaar
6 woningen	52,2		560	210

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha. Zie bijlage 4 voor een overzicht van de berekeningen van de realisatie fase per jaar.



Gebruiksfase

In de voorgenomen plannen zullen in totaal 12 nieuwe seniorenwoningen worden gerealiseerd. Nieuwe woonhuizen hebben een verkeersaanzuigende werking. Woonhuizen die gebruik maken van gas voor verwarming en auto's met brandstofmotoren, stoten stikstof uit. Voor de AERIUS-berekening is uitgegaan van het volgende:

- 12 nieuwe (rijtjes)woningen;
- Extra verkeerslast door de nieuwe woningen.

Wat betreft uitstoot worden doorgaans deze normen gebruikt (bij gasgestookte installaties):

- (Tussen)woning 1,55 NO_x 0 NH₃ (kg/jaar)
- * [REDACTED]

Omdat het voornemen is om de woningen gasloos te bouwen is er voor verwarming geen uitstoot van stikstof te verwachten. Omdat soms ook op alternatieve wijzen gestookt wordt, bijvoorbeeld ten behoeve van een barbecue of ten behoeve van een buitenkachel, is in de berekening per woning toch uitgegaan van een beperkte stikstof uitstoot. Er is uitgegaan van 10% van de normale emissie van het woningtype. Zie onderstaande tabel:

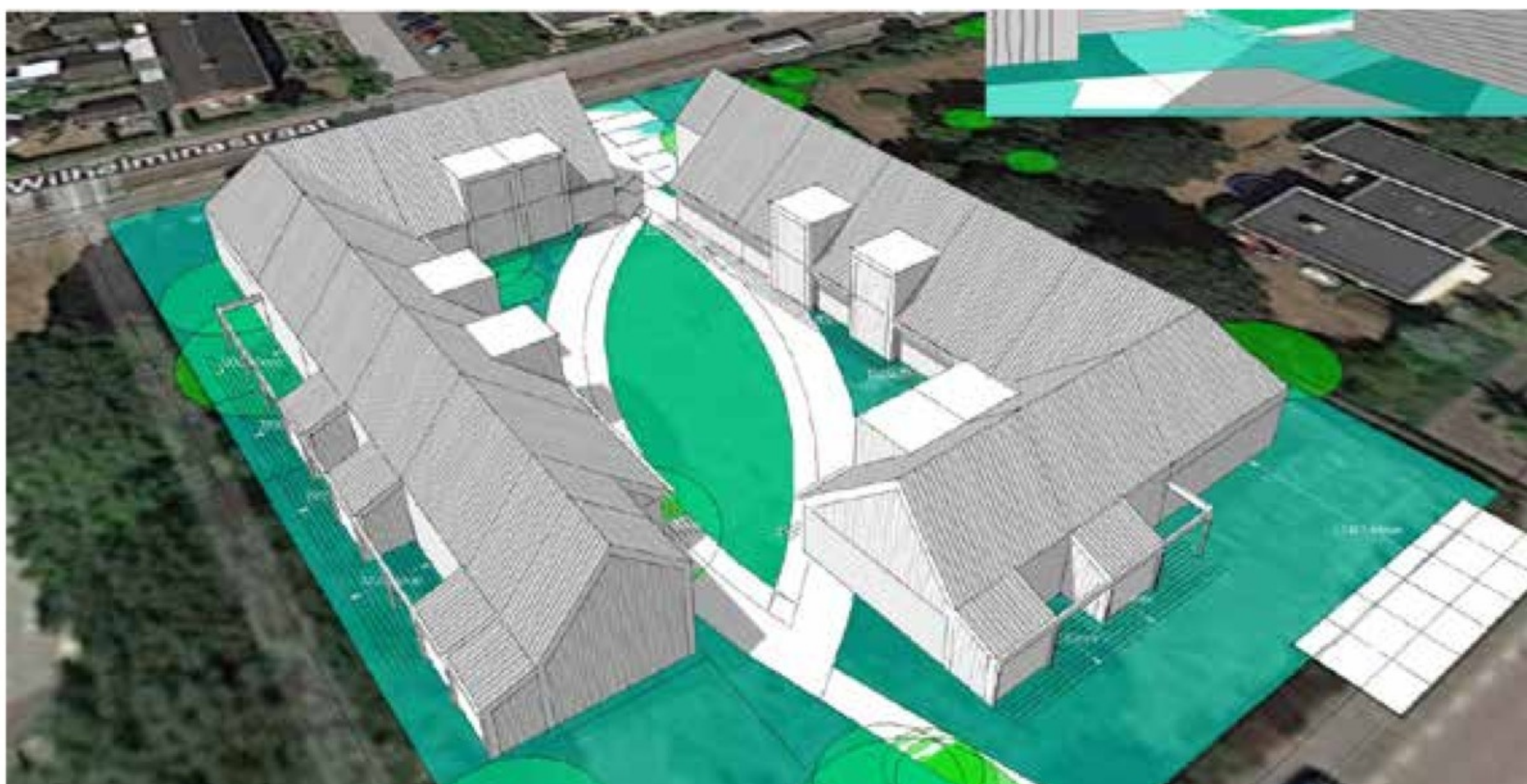
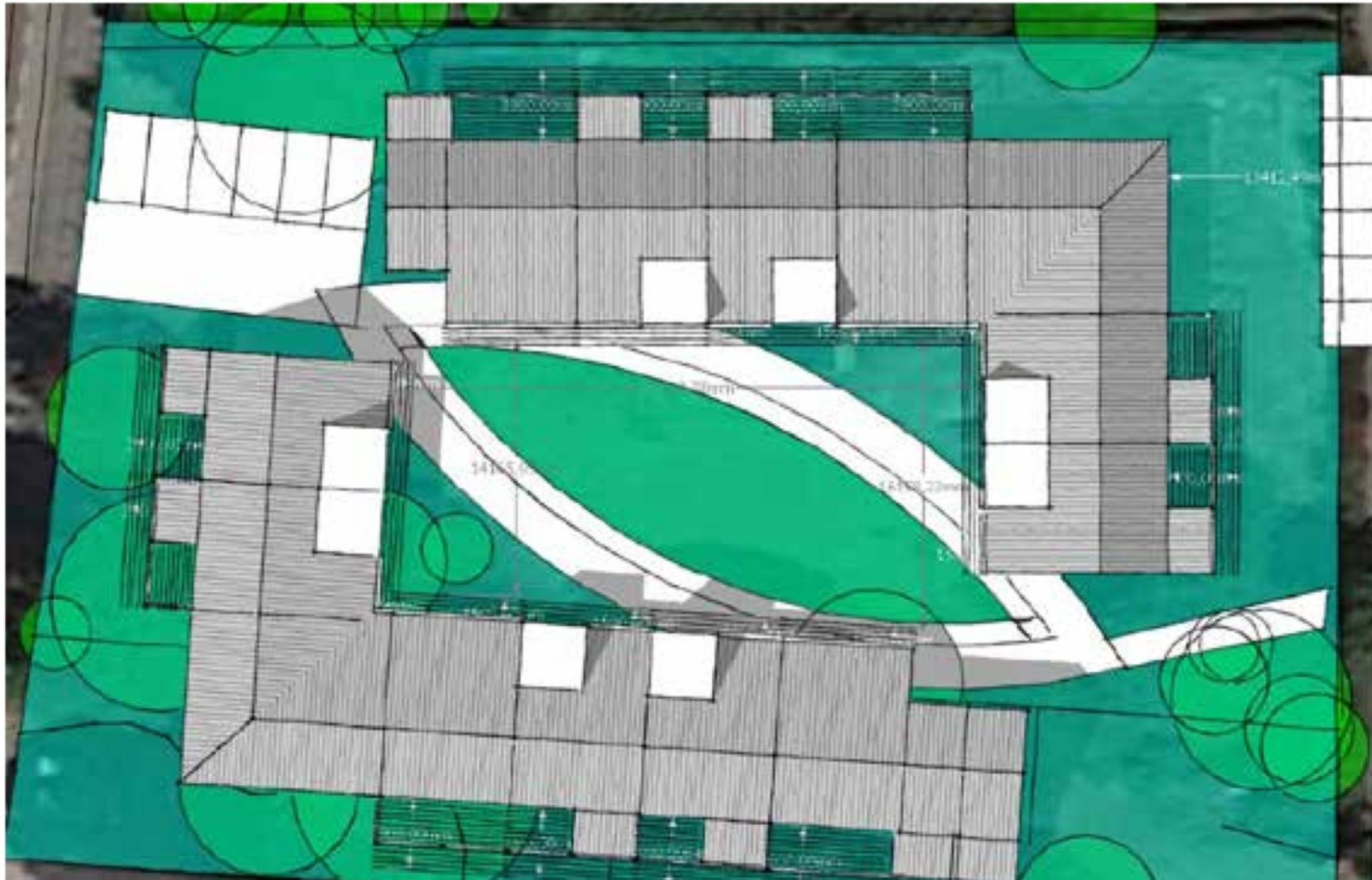
- Tussenwoning 0,155 NO_x (kg/jaar) 0 NH₃ (kg/jaar)

Naast stikstof uitstoot door woningen is ook rekening gehouden met extra uitstoot door auto's. Per woning is in de berekening uitgegaan van 7 rijbewegingen per etmaal.

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha. Zie bijlage 4 voor een overzicht van de berekening.

5 INGREEP

Het voornemen is om in het plangebied 12 nieuwe seniorenwoningen te bouwen. Hiervoor zal het plangebied volledig worden leeggeruimd en opnieuw worden ingericht. Zie de onderstaande figuren voor een impressie van het plangebied in de toekomstige situatie.



Het plangebied in de toekomstige situatie.



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten of gebieden mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing/vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

6.1.1 Flora

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

6.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

6.1.3 Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen of essentiële functies te verwachten in het plangebied. Wezenlijke negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op jaarrond beschermde verblijfplaatsen of op samenhangend leefgebied van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen zijn/is niet te verwachten.

Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de bosschages in plangebied. Nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. Voorkomen moet worden dat actieve nesten, door de werkzaamheden in het plangebied, worden verstoord.

6.1.4 Zoogdieren

Er is een beperkte kans dat in het plangebied een jaarrond beschermde verblijfplaats van de egel aanwezig is. Verder is het aannemelijk dat het plangebied onderdeel vormt van het foerageergebied van de egel. Het is niet de verwachting dat het plangebied een essentieel onderdeel vormt van dit foerageergebied, dit door de beperkte omvang/kwaliteit van het plangebied.

Naast de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van de specifiek beschermde egel, zijn er geen andere specifiek beschermde functies van zoogdieren in het plangebied te verwachten.

6.1.5 Dagvlinder

Specifiek beschermde soorten zijn niet te verwachten. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

6.1.6 Libellen

Specifiek beschermde soorten zijn niet te verwachten. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

6.1.7 Overige ongewervelden

Specifiek beschermde soorten zijn niet te verwachten. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten.



6.2 GEBIEDSBESCHERMING

6.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt ongeveer 2km van het dichtstbij gelegen onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. Wezenlijke negatieve effecten op het NNN worden niet verwacht. Dit om de volgende redenen:

- Het plangebied ligt buiten NNN-gebied;
- Tijdens de realisatiefase en in de gebruiksfase heeft de voorgenomen ingreep geen wezenlijke fysieke effecten (door licht, geluid, trillingen etc.) op naastliggende NNN-gebieden.

6.2.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op enige afstand van Natura 2000-gebied de Borkeld. Dit gebied ligt op 2.0km van het plangebied (zie kaart bijlage 2). Ondanks de beperkte tussenliggende afstand kunnen negatieve effecten, als gevolg van: oppervlakte verlies, versnippering, verdroging, verontreiniging (via oppervlakte water), verstoring door licht en geluid, verstoring door trillingen, optische verstoring en mechanische effecten (als gevolg van menselijke activiteiten), op voorhand worden uitgesloten.

Om een toetsing te kunnen maken van het aspect 'verzuring en vermesting via atmosferische depositie' is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekening komt naar voren dat de toename van in stikstofdepositie, voor zowel de gebruiksfase als tijdens de aanlegfase, minder is dan <0,005 mol/ha/jr op omliggende Natura 2000-gebieden. Dit is lager dan de verlaagde drempelwaarde die in de calculator wordt gehanteerd. Wezenlijke negatieve effecten, tijdens de gebruiksfase en de realisatiefase, op beschermde Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.



7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

Soortbescherming

- Er is een beperkte kans dat in het plangebied jaarrond beschermde verblijfplaatsen van de egel aanwezig zijn. Het is noodzakelijk om een vervolgonderzoek uit te voeren of het plangebied daadwerkelijk gebruikt wordt als verblijfplaats door de egel;
- Omdat de potentiële verblijfplaatsen zich beperken tot een beperkt aantal overzichtelijke plekken in de groenstrook, mag dit aanvullende onderzoek worden uitgevoerd door een fysieke inspectie. Tijdens de fysieke inspectie dient de groenstrook meter-voor-meter te worden geïnspecteerd op geschiktheid als verblijfplaats voor de egel. Als sporen van verblijfplaatsen worden aangetroffen/niet uitgesloten kan worden dat het plangebied gebruikt wordt als verblijfplaats door de egel, dient een ontheffing te worden aangevraagd bij provincie Overijssel;
- Naast de potentiële aanwezigheid van beschermde verblijfplaatsen van egels, kan de aanwezigheid van andere jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere door de Wet natuurbescherming beschermde waarden redelijkerwijs worden uitgesloten;
- Wel moet er rekening gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de groenstroken tijdens de piek van het broedseizoen. Versturende werkzaamheden moeten uitgevoerd worden buiten de periode van 15 maart tot 15 augustus. Ook na deze periode dient voorkomen te worden dat actieve nesten worden verstoord. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

- In het kader van gebiedsbescherming zijn geen negatieve effecten te verwachten op het naastgelegen NNN;
- In het kader van gebiedsbescherming zijn geen negatieve effecten te verwachten op naastliggende Natura 2000-gebieden.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., [REDACTED], [REDACTED], & [REDACTED], 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., [REDACTED] & [REDACTED], 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafaunawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.calculator.aerius.nl/



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied (basiskaart afkomstig van: maps.google.nl).



QUICKSCAN

Themakaart: Projectgebied
blad 1/2

Datum: 16-12-2019

Schaal: n.v.t. 

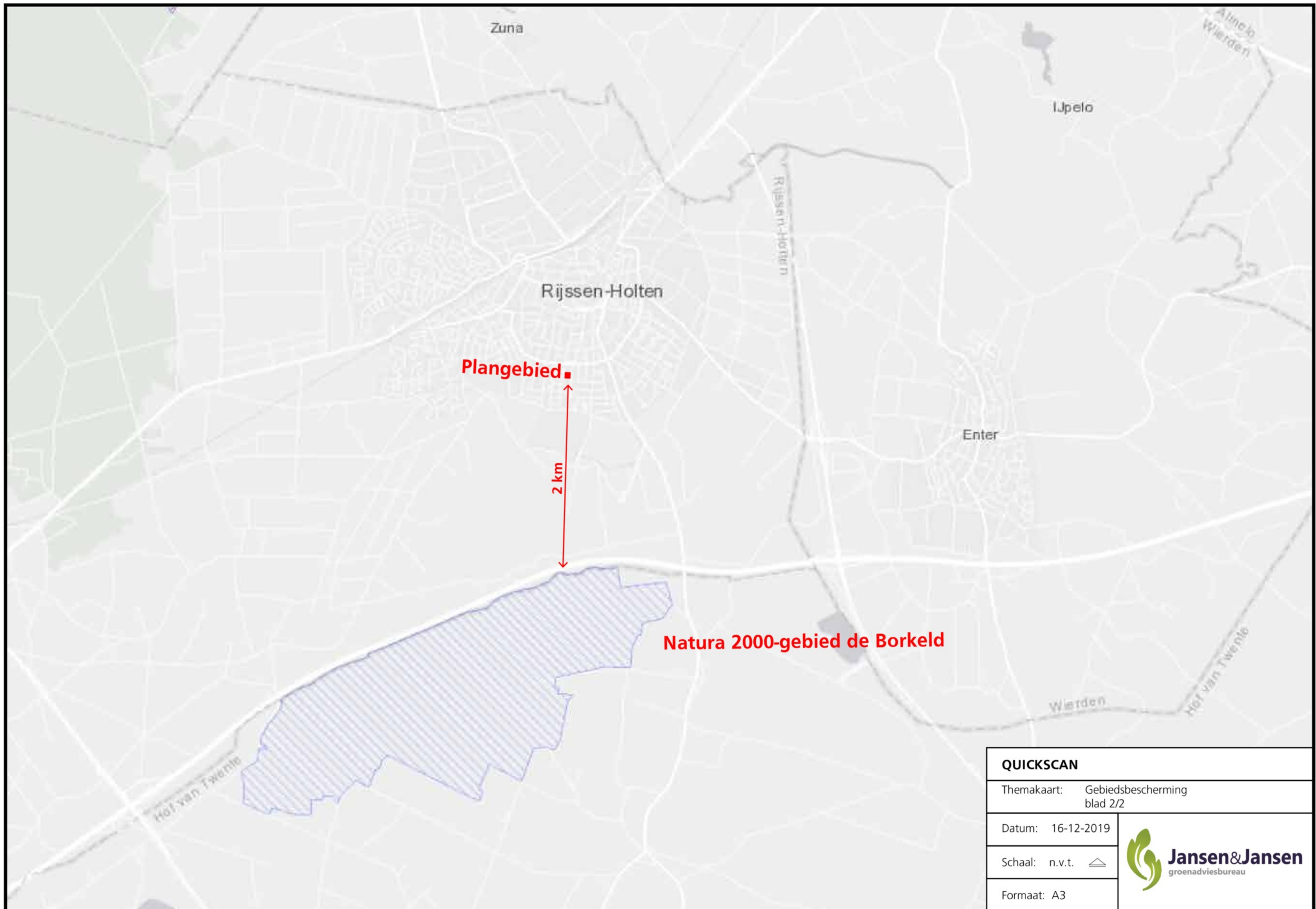
Formaat: A3





BIJLAGE 2

Kaart gebiedsbescherming (bron: Provincie Overijssel).



QUICKSCAN

Themakaart: Gebiedsbescherming
blad 2/2

Datum: 16-12-2019

Schaal: n.v.t. 

Formaat: A3



BIJLAGE 3

Foto overzicht van het plangebied





Overzichtsfoto's





BIJLAGE 4

AERIUS-berekening

De eerste PDF betreft de berekening van de depositie tijdens de aanlegfase (cumulatieve depositie), per jaar (werkzaamheden duren 2 jaar, elk jaar 6 woningen).

De tweede PDF betreft een berekening van de depositie in de gebruiksfase.

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Ir.  ,  Rijssen

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Realisatiefase per jaar

Rr1UtpPULgnj

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

16 december 2019, 16:55

2019

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx 52,71 kg/j

NH₃ < 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

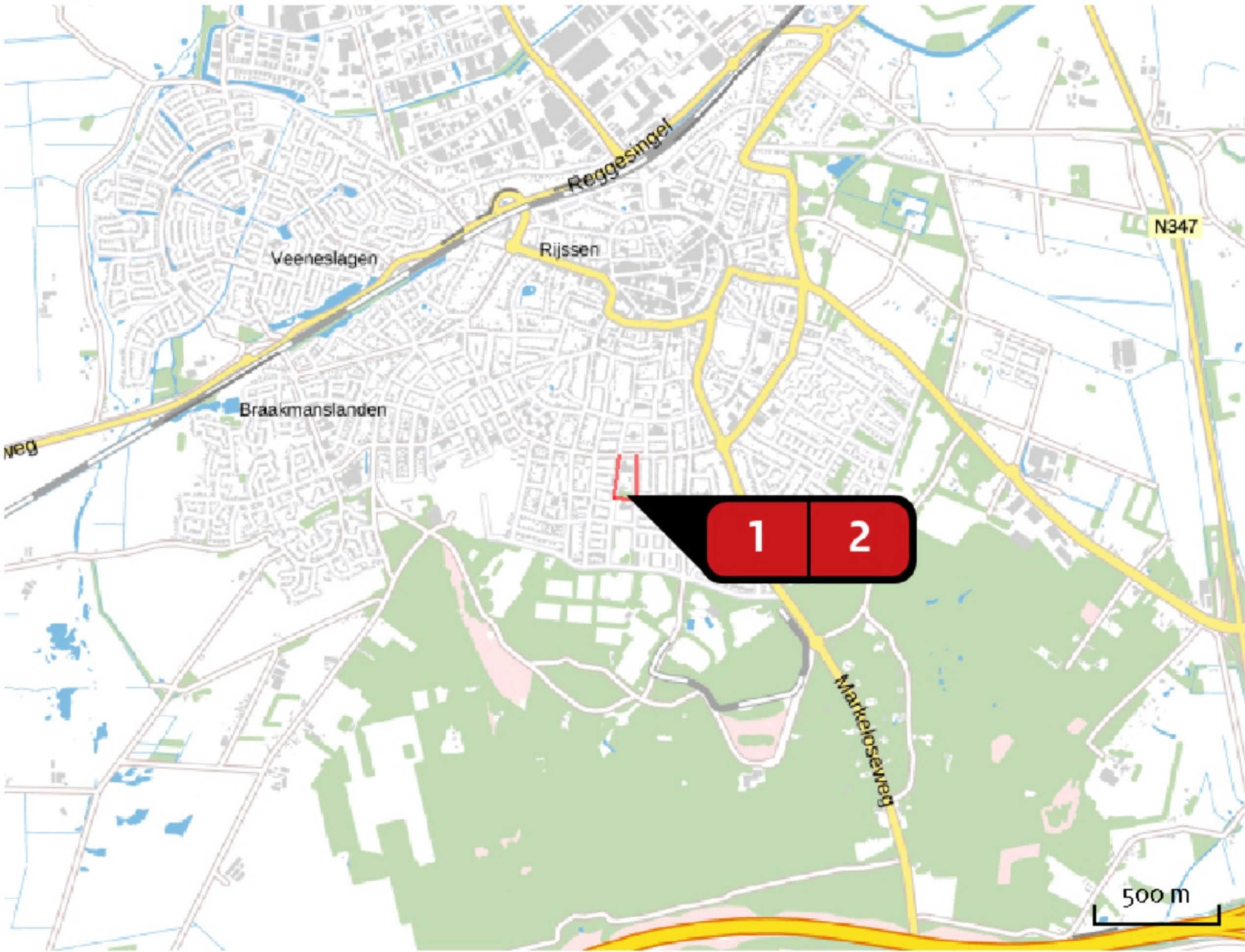
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Realisatiefase 6 seniorenwoningen per jaar

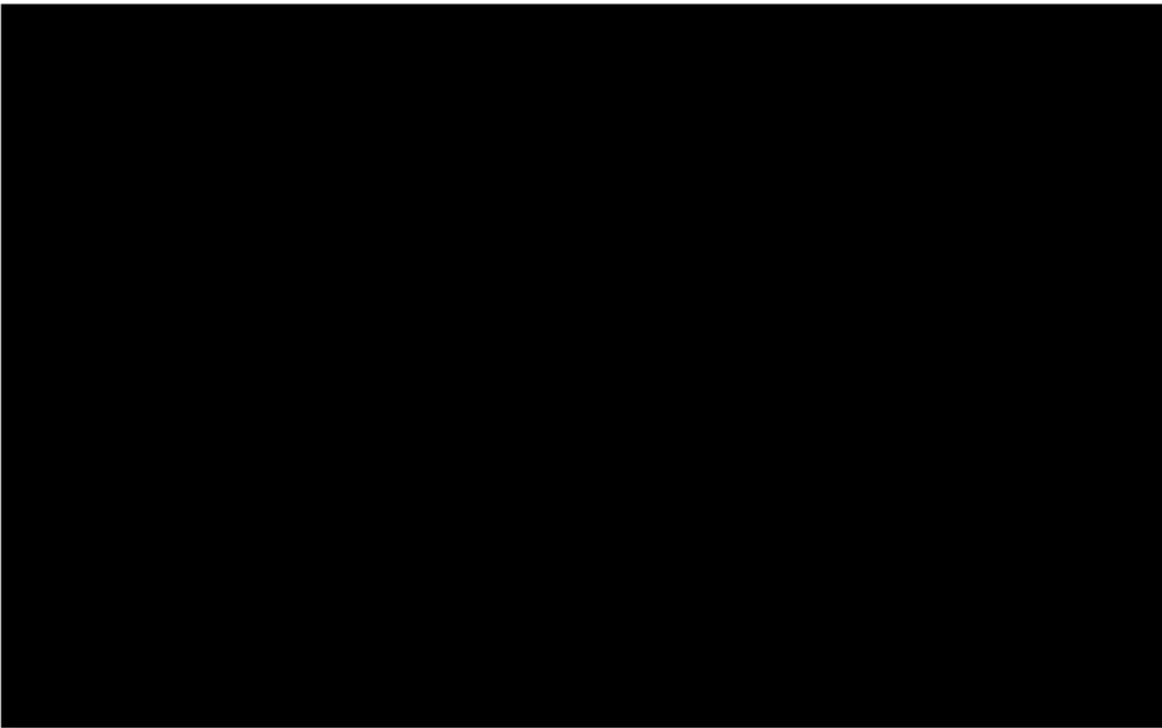
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Cumulatieve uitstoot van op locatie werkende machines Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	52,20 kg/j
2		< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Cumulatieve uitstoot van op
locatie werkende machines
232157, 479708
52,20 kg/j

Voertuig	Omschrijving					Emissie
AFW	Cumulatieve uitstoot	4,0	4,0	0,0	NOx	52,20 kg/j



Bouwverkeer
232157, 479682
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Standaard	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.560,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	210,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Ir.  ,  Rijssen

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Gebruiksfase

RhNg1xt2J7mj

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

16 december 2019, 14:37

2019

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx 6,67 kg/j

NH₃ < 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

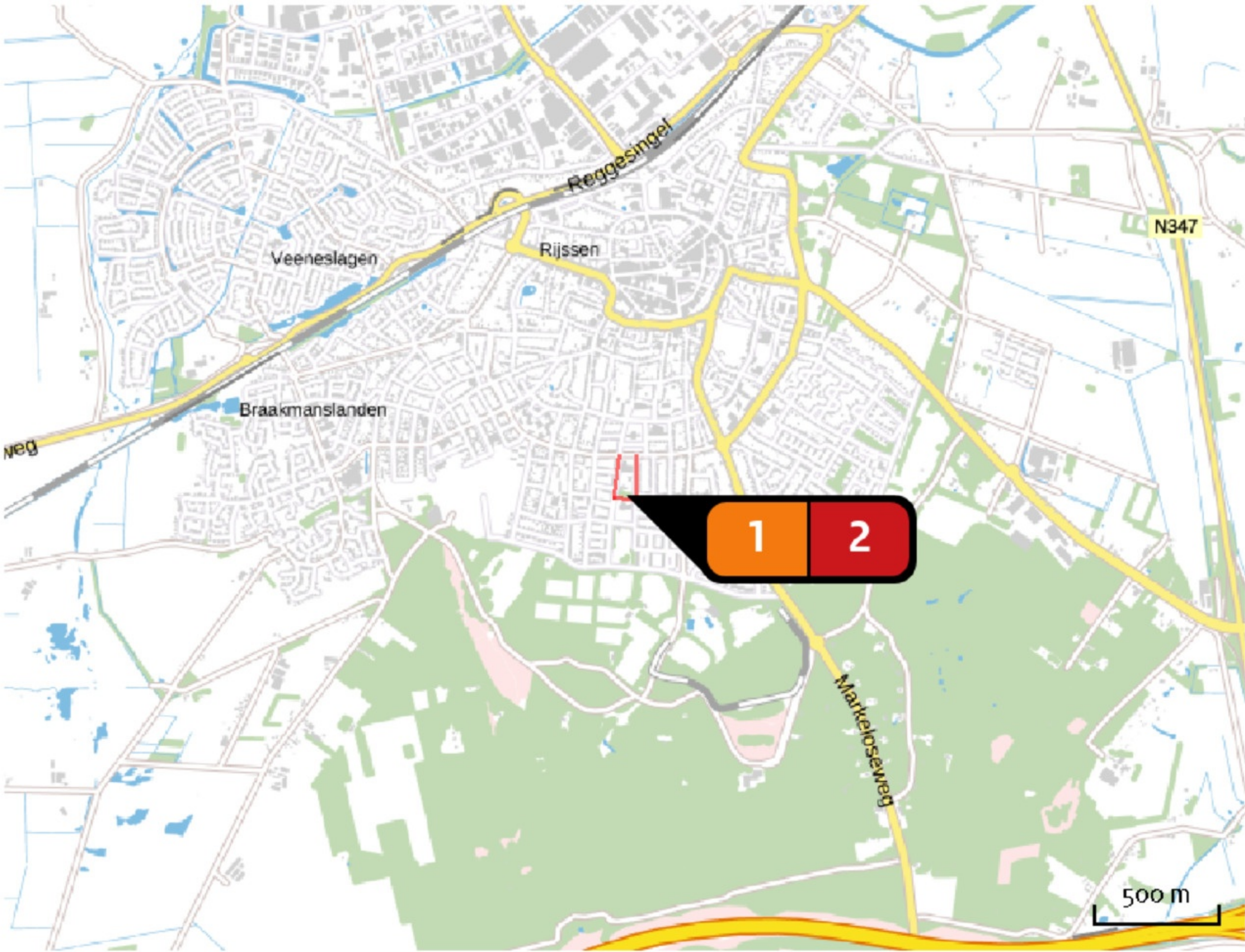
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase 12 seniorenwoningen

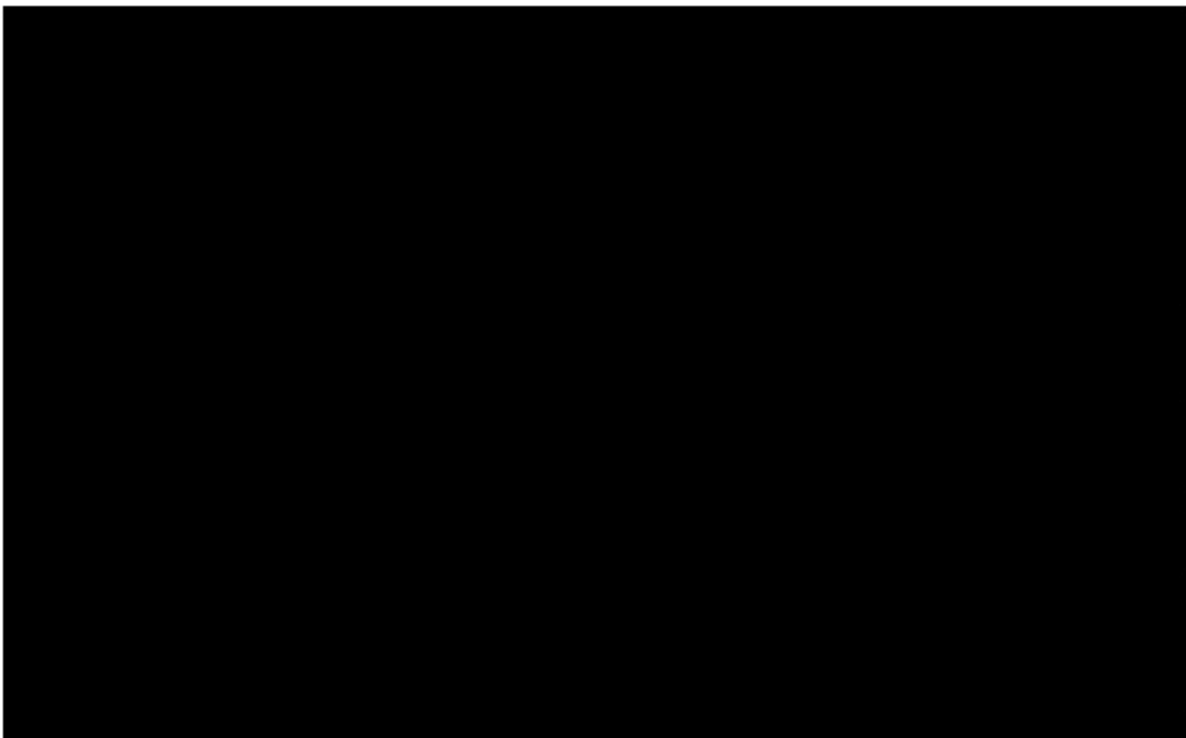
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	12 seniorenwoningen Wonen en Werken Woningen	-	1,90 kg/j
2	Extra verkeerslast, 12 woningen Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	4,77 kg/j

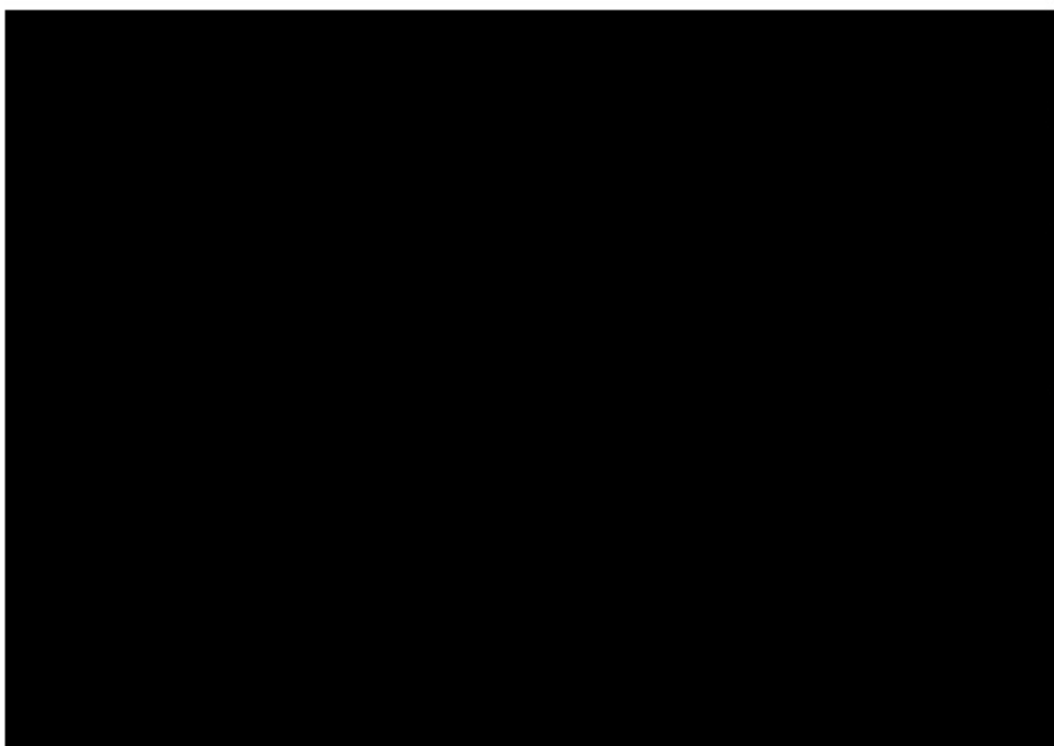
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Plaatsnaam
Locatie (X,Y)
Bouwhoogte
Oppervlakte
Afstand
Inhoud
Porele
Emissie

12 seniorenwoningen
232157, 479708
1,0 m
0,4 ha
0,5 m
0,000 MW
Continue emissie
1,90 kg/j

NOx



Plaatsnaam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Extra verkeerslast, 12 woningen
232157, 479682
4,77 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	84,0 / etmaal	NOx NH3	4,77 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

‘Groene Specialisten in het Planproces’



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl