

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Zeven Peggenweg 9 en Veldovenstraat 20**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

'ZEVEN PEGGENWEG 9 EN VELDOVENSTRAAT 20

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 'Zeven Peggenweg 9 en Veldovenstraat 20'

Datum: Februari 2021

Versie: Definitief

Opsteller: Dhr. L. Bechtel

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	10
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	17

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de Zeven Peggenweg 9 en de Veldovenstraat 20 te Rijssen. Het voornemen is om beide locaties te herontwikkelen.

Aan de Veldovenstraat 20 is een verouderd gebouw van de voormalige Mauritschool aanwezig. Het gebouw staat grotendeels leeg en wordt op dit moment deels antikraak verhuurd. Het voornemen is om op deze locatie de aanwezige verouderde bebouwing te slopen en een woonzorggebouw te realiseren met in totaal 33 onzelfstandige wooneenheden en een dagbestedingsruimte.

Ter plaatse van de Zeven Peggenweg 9 is momenteel een peuterspeelzaal gevestigd. De bebouwing is verouderd en voldoet niet meer aan de huidige eisen voor dit type functie. Daarnaast is, met het verdwijnen van de Mauritschool aan de Veldovenstraat 20, het vanuit een ruimtelijk perspectief gewenst om de peuterspeelzaal te verplaatsen naar een meer passende locatie dan midden in een woonwijk. Ook voor de verkeersbewegingen die bij dit soort functies horen past een peuterspeelzaal niet meer op deze locatie. Op dit moment is er nog geen nieuwe locatie gevonden voor de peuterspeelzaal.

Het is gewenst om - vooruitlopend op de verplaatsing van de peuterspeelzaal - de locatie te herbestemmen ten behoeve van woningbouw. Het voornemen is om, na verplaatsing van de peuterspeelzaal, de aanwezige bebouwing te slopen en ter plaatse vijf grondgebonden rijwoningen te realiseren. Voorwaarde voor deze herontwikkeling is dat er binnen een termijn van drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan voor deze ontwikkeling een nieuwe passende locatie gevonden moet zijn voor de peuterspeelzaal.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met de geldende bestemmingsplannen "Wonen Rijssen" en "Veegplan Wonen Rijssen" van de gemeente Rijssen-Holten. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd.

Hierna wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen dan voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu

geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. De voorgenomen ontwikkeling is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval wordt de drempelwaarde niet overschreden of benaderd. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder Roosdom Tijhuis en de gemeente Rijssen Holten.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Rijssen-Holten het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, het projectgebied en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Zoals in de inleiding (hoofdstuk 1) is aangegeven is het voornemen om zowel aan de Zeven Peggenweg 9 als de Veldovenstraat 20 de aanwezige bebouwing te slopen en beide locatie te herontwikkelen, met als doel een passende en toekomstbestendige invulling te geven aan deze locaties. Hierna wordt per locatie een planbeschrijving gegeven.

Veldovenstraat 20

Het voornemen is om aan de Veldovenstraat 20 een woonzorggebouw te realiseren met in totaal 33 onzelfstandige wooneenheden en een dagbestedingsruimte. Het woonzorggebouw zal in gebruik worden genomen door een zorggroep.

De zorggroep ondersteunt en begeleidt kinderen, (jong)volwassenen en ouderen met een beperking in het zo zelfstandig mogelijk wonen. De betreffende zorggroep heeft momenteel vier locaties binnen de gemeente Rijssen-Holten waar voorgenoemde ondersteuning en begeleiding wordt geboden voor mensen met een beperking. Om te kunnen voldoen aan de huidige vraag naar deze vorm van (begeleid) wonen is gezocht naar een nieuwe locatie voor een woonzorggebouw. Deze locatie is gevonden aan de Veldovenstraat 20.

Het beleid van de zorggroep is erop gericht om de doelgroep (mensen met een beperking) te huisvesten in een 'normale' woonwijk. Deze doelgroep heeft daar baat bij, omdat zij op deze manier beter mee kan doen aan het maatschappelijke leven. Tevens zorgt dit voor een betere integratie in de wijk.

Het woonzorggebouw wordt zodanig ontworpen dat deze zich goed voegt in de maat en schaal van de in de omgeving aanwezige bebouwing (primair woningen). Zo bestaat het gebouw uit twee bouwlagen met een maximale bouwhoogte van 7,5 meter. Hiermee is het gebouw qua bouwhoogte in lijn met de bouwhoogte van de omliggende woningen, die circa 8 meter hoog zijn.

Het parkeren ten behoeve van het woonzorggebouw wordt gerealiseerd ten oosten van het beoogde gebouw. Daarnaast is het voornemen om hier bebouwing te realiseren voor bergingen.

Zeven Peggenweg 9

Ter plaatse van de Zeven Peggenweg 9 is momenteel een peuterspeelzaal gevestigd. De bebouwing is verouderd en voldoet niet meer aan de huidige eisen voor dit type functie. Daarnaast is, met het verdwijnen van de Mauritschool aan de Veldovenstraat 20, het vanuit een ruimtelijk perspectief gewenst om de peuterspeelzaal te verplaatsen naar een meer passende locatie dan midden in een woonwijk. Ook voor de verkeersbewegingen die bij dit soort functies horen past een peuterspeelzaal niet meer op deze locatie. Zoals in de aanleiding is beschreven is er op dit moment nog geen nieuwe locatie gevonden voor de peuterspeelzaal.

Met oog op de toekomstige verplaatsing van de peuterspeelzaal zal deze locatie vrijkomen en zal de bebouwing leeg komen te staan. Het is daarom gewenst om vooruitlopend op de verplaatsing van de peuterspeelzaal de locatie ter herbestemmen ten behoeve van woningbouw. Het voornemen is om, na verplaatsing van de peuterspeelzaal, de aanwezige bebouwing te slopen en ter plaatse vijf grondgebonden rijwoningen te realiseren. Voorwaarde voor deze herontwikkeling is dat er binnen een termijn van drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan voor deze ontwikkeling een nieuwe passende locatie gevonden moet zijn voor de peuterspeelzaal.

De beoogde rijwoningen worden georiënteerd op de Veldovenstraat en zijn voorzien van twee bouwlagen en een kap, passend bij de bestaande woningen aan de Veldovenstraat.

De beoogde situatie is weergegeven in afbeelding 1. Opgemerkt wordt dat het hier om een concept gaat. Daarnaast is in afbeelding 2 een 3D-impressie weergegeven. Hierin is weergegeven hoe de beoogde bebouwing zich voegt in de omgeving.



Afbeelding 1 Concept beoogde situatie plangebied (Bron: Roosdom Tijhuis)



Afbeelding 2 3D-impressie beoogde situatie Veldovenstraat 20 en Zeven Peggenweg 9 (Bron: Roosdom Tijhuis)

Locatiekenmerken

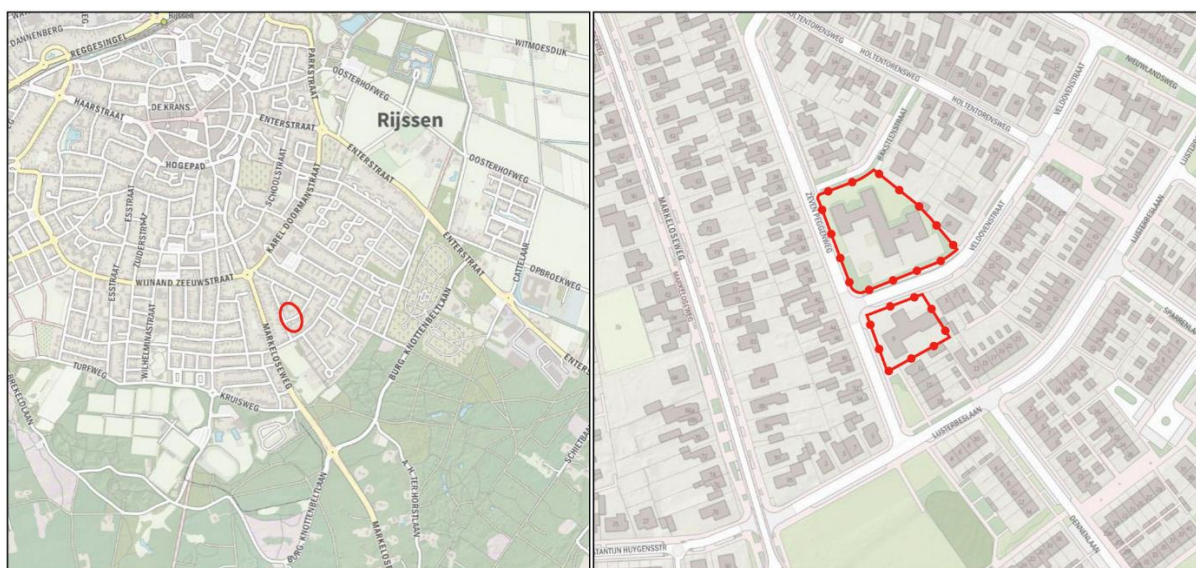
Het projectgebied bestaat uit twee locaties gelegen in het zuiden van de kern Rijssen, te weten de Zeven Peggenweg 9 en Veldovenstraat 20.

Het projectgebied ligt in een woonwijk waarbij de hoofdfunctie wonen is. Beide locaties worden gescheiden door de Veldovenstraat. Daarnaast wordt het projectgebied aan de westzijde begrenst door de Zeven Peggenweg. De locatie Veldovenstraat 20 wordt daarnaast aan de noordzijde begrensd door de Baksteenstraat. Verder wordt het plangebied begrenst door woonpercelen.

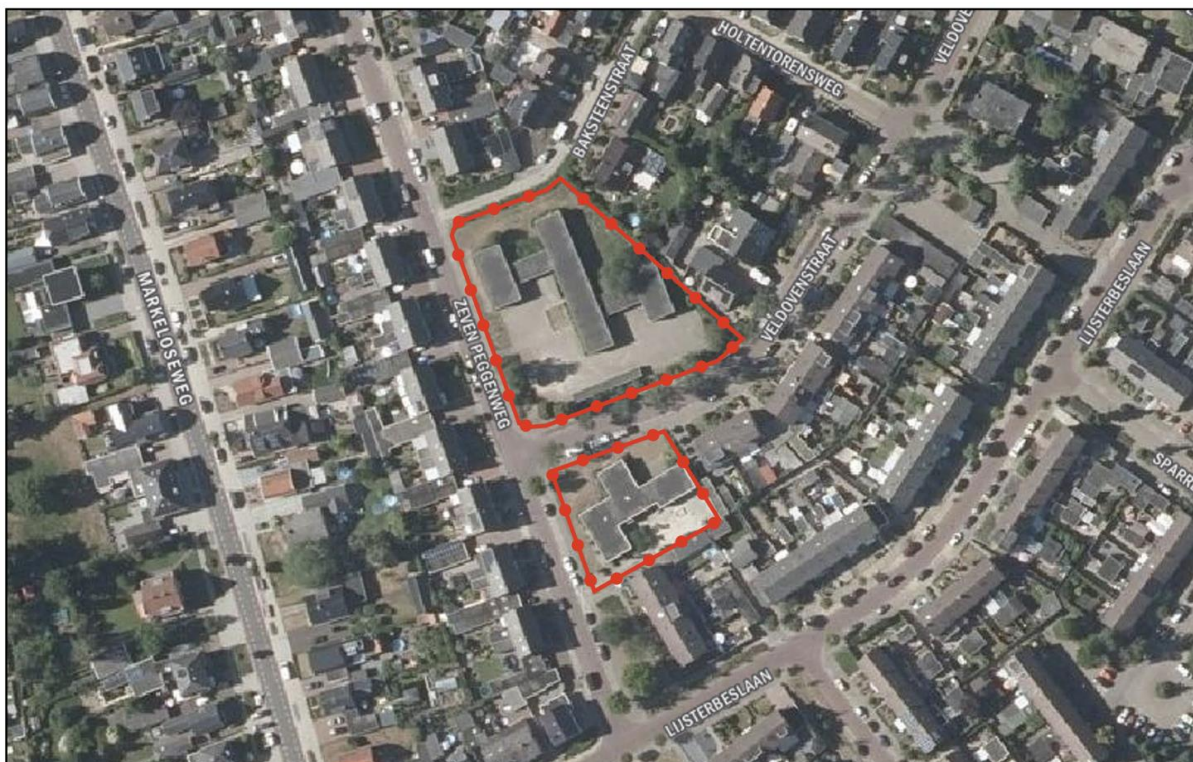
Ter plaatse van de Zeven Peggenweg 9 is een gebouw aanwezig dat momenteel in gebruik is als peuterspeelzaal. Aan de zuidzijde van dit gebouw is een verhard speelplein aanwezig. Aan de noord- en westzijde zijn de gronden hoofdzakelijk onverhard.

Aan de Veldovensstraat 20 is de voormalige Mauritschool aanwezig. Rondom het gebouw zijn de gronden aan de zuidzijde hoofdzakelijk verhard. Aan de noordzijde van het gebouw zijn de gronden onverhard.

In afbeelding 3 is de ligging van het projectgebied weergegeven. In afbeelding 4 is op een luchtfoto de huidige situatie ter plaatse van het projectgebied weergegeven.



Afbeelding 3 Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK)



Afbeelding 4 Luchtfoto projectgebied (Bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe woningen en het woonzorggebouw zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen en het woonzorggebouw uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de beoogde woningen geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd zullen in de gebruiksfase van het woonzorggebouw eveneens geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden.

Verder wordt in hoofdstuk 3 en 4 geconstateerd dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Het projectgebied wordt ontsloten op de bestaande wegen in de omgeving (primair de Veldovenstraat). Hiermee wordt een verkeersveilige situatie gecreëerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, geur, ecologie, externe veiligheid en water. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten is door diverse (externe) bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met een eventuele toename van de verkeersgeneratie. Hiertoe wordt de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW aangehouden.

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Stedelijkheidsgraad: matig stedelijk, gemeente Rijssen-Holten (CBS statLine);
- Stedelijk gebied: rest bebouwde kom.

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

In de hiernavolgende tabel is een overzicht opgenomen van de verkeersgeneratie van de verschillende toekomstige functies. Hierbij wordt opgemerkt dat het woonzorggebouw op basis van de CROW-publicatie (versie 318) het best kan worden vergeleken met een 'serviceflat'.

Functie	verkeersgeneratie per woning	aantal	totaal
Woonzorggebouw	2,5	33	82,5
Tussenwoning of rijwoning	7,1	5	35,5
Totale verkeersgeneratie per weekdag etmaal			118

Op basis van het vorenstaande resulteert de voorgenomen ontwikkeling in afgerond **118 verkeersbewegingen per weekdag etmaal**.

In de huidige situatie is aan de Veldovenstraat 20 sprake van een voormalige basisschool. Aan de Zeven Peggenweg 9 is een peuterspeelzaal aanwezig. Omdat beide functies en de daarbij behorende verkeersbewegingen opgeheven worden als gevolg van voorgenomen ontwikkeling, is het van belang om de bestaande verkeersgeneratie in beeld te brengen. Omdat de voormalige basisschool aan de Veldovenstraat 20 feitelijk al enige tijd leeg staat wordt dit in het kader van voorliggende aanvraag buiten beschouwing gelaten.

De peuterspeelzaal kan op basis van de CROW-publicatie het best worden vergeleken met de functie 'kinderdagverblijf (crèche)'. Hiervoor geldt een verkeersgeneratie van 35,15 verkeersbewegingen per weekdag etmaal per 100 m² bvo. De peuterspeelzaal heeft een bruto vloeroppervlak van 381 m². Hiermee is sprake van een bestaande verkeersgeneratie van afgerond (35,15*3,81=) **134 verkeersbewegingen per weekdag etmaal**.

Per saldo is er dus sprake van een afname van 16 verkeersbewegingen per weekdag etmaal. Vanuit wordt gegaan dat de Veldovenstraat, Zeven Peggenweg en overige omliggende infrastructuur in de huidige situatie de verkeersbewegingen zonder problemen en op een verkeersveilige manier kunnen opvangen en verwerken. Dit zal in de toekomstige situatie, gelet op de voorgenoemde afname, dan ook het geval zijn.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op positief.

Geluid

De beoogde woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat woningen in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen.

Het beoogde woonzorggebouw wordt niet expliciet genoemd in de basiszoneringslijst van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering'. In verband daarmee is uitgegaan van de functie die het meest met deze functie te vergelijken is, namelijk een verpleeghuis. Voor verpleeghuizen (SBI-code 2008/871) geldt milieucategorie 2, met als grootste richtafstand 30 meter voor het aspect 'geluid'.

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), worden aangemerkt als 'gemengd gebied'. Bij 'gemengde gebieden' moet gedacht worden aan:

"Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend."

De richtafstanden uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van gemengd gebied. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Het gebied waar het projectgebied zich bevindt is aan te merken als 'rustige woonwijk'. Er is niet tot nauwelijks sprake van functiemenging. Het projectgebied ligt in een omgeving waarbij nagenoeg uitsluitend woningen voorkomen.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Omdat binnen een straal van 30 meter rondom het woonzorggebouw en bijhorende voorzieningen (o.a. parkeerterrein) woningen aanwezig zijn, is in het kader van voorgenomen ontwikkeling een akoestisch onderzoek uitgevoerd¹. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste bevindingen en conclusies van dit onderzoek.

De woonzorgvoorziening is een type A inrichting waarvoor een meldingsplicht geldt overeenkomstig het Activiteitenbesluit milieubeheer. Vanuit het Activiteitenbesluit milieubeheer geldt conform artikel 1.11 geen directe plicht om een akoestisch onderzoek te overleggen. Desondanks is onderzoek uitgevoerd naar het effect

¹ Akoestisch onderzoek industrielaawaai woonzorgvoorziening Veldovenstraat 20 te Rijssen (projectnummer: BJZ051-0001, 18 februari 2021)

van de uitbreiding van het park waarbij de geluidbelastingen zijn beoordeeld aan de regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het hoogste berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten gevolge van alle activiteiten binnen de inrichting bedraagt 34 dB(A) in de dag-, 36 dB(A) in de avond- en 30 dB(A) in de avondperiode (41 dB(A) etmaalwaarde). Hiermee wordt de richtwaarde van 45 dB(A) (etmaalwaarde) uit stap 2 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" gerespecteerd en wordt voldaan aan de standaard normstelling van 50 dB(A) etmaalwaarde uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Maximaal geluidniveau

Het hoogst berekende maximale geluidniveau ten gevolge van alle activiteiten binnen de inrichting bedraagt 76 dB(A) in de dag- en 66 dB(A) in de avondperiode. Maatgevende activiteiten/geluidbronnen zijn dichtslaan autoportier personenauto/bestelbus en het rijden van personenauto's en bestelbus. Hiermee wordt de richtwaarde uit stap 2 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' niet gerespecteerd. Aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt eveneens niet voldaan. In paragraaf 5.4 van het akoestisch onderzoek zijn maatregelen onderzocht.

Mogelijke maatregelen zijn:

- Scherm: Door het plaatsen van een scherm langs de erfgrans (zie afbeelding 5) met een hoogte van 2 meter boven plaatselijk maaiveld wordt in de dagperiode de richtwaarde van 65 dB(A) uit de VNG-publicatie (stap 2) en de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer gerespecteerd. In de avondperiode wordt aan de richtwaarde van 65 dB(A) uit stap 3 van de VNG-publicatie en aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer voldaan. De massa van het geluidscherm dient minimaal 10 kg/m² te bedragen en dient kierdicht te worden uitgevoerd. Het bevoegd bezag kan in de avondperiode gemotiveerd afwijken naar stap 3. Mogelijk argumentatie:
 - Het treffen van maatregelen aan de bron zijn niet mogelijk.
 - Uitgaande van een minimale gevel geluidwering van 20 dB conform het Bouwbesluit 2012 bedraagt het binnenniveau 45 dB(A) in de avondperiode. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de standaard normstelling van 50 dB(A) in de woning conform het Activiteitenbesluit milieubeheer.
- Gebruiksmaatregel: Indien de bestelbus enkel op de drie westelijk gelegen parkeervakken parkeren en de parkeervakken die zijn aangegeven in afbeelding 6 in de avondperiode niet worden gebruikt (geldt voor alle voertuigen) wordt voldaan aan de richtwaarde uit stap 3 en de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het afsluiten van de parkeervakken kan bijvoorbeeld middels (verkeers)borden.



Afbeelding 5 Situering scherm – schermhoogte 2 meter boven maaiveld (Bron: Kragten BV)



Afbeelding 6 Af te sluiten parkeerplaatsen in avondperiode (Bron: Kragten BV)

Verkeersaantrekkende werking

De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) respecteert ruimschoots de richtwaarde van 50 dB(A) uit stap 2 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering".

Conclusie

Met inachtneming van het plaatsen van een geluidsscherm tussen het parkeerterrein en het woonperceel aan de Veldovenstraat 18 (afbeelding 5) of het treffen van een gebruiksmaatregel voor het gebruiken van (een deel van) het parkeerterrein (afbeelding 6) in de avondperiode, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden en wordt de geluidssituatie ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Het voornemen heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer geen extra verkeersbewegingen tot gevolg. Desalniettemin wordt via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als worst-case situatie wordt uitgegaan van de verkeersgeneratie als gevolg van het voornemen zonder aftrek van de verkeersbewegingen die komen te vervallen als gevolg van het opheffen van de binnen het projectgebied aanwezige functies (118 verkeersbewegingen). De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	118
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,08
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Omdat er sprake is van een afname van het aantal verkeersbewegingen wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit ingeschaald op positief.

Geur

De beoogde woningen en woonzorggebouw betreffen geen geurbelastende objecten zoals bedoeld in de Wgv. Het effect van de ontwikkeling ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet Natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet Natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000:

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de 'Borkeld' en ligt op circa 1,8 kilometer afstand van het projectgebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke

externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening² uitgevoerd voor zowel de bouwfase (tijdelijk karakter) en de gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling.

Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Natuurnetwerk Nederland:

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN, is gelegen op ruim 300 meter afstand van het projectgebied. Gelet op de ligging buiten het NNN, in relatie met de aard en omvang van de voorgenomen activiteit, wordt uitgesloten dat sprake is van een aantasting van de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het NNN.

Soortenbescherming

In voorliggend geval heeft Natuurbank Overijssel ter plaatse van het projectgebied een quickscan natuurwaardenonderzoek³ uitgevoerd.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende algemene- en weinig kritische beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een (winter)rustplaats en nestelen er verschillende vogelsoorten. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogels, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Net buiten het plangebied nestelen vogelsoorten, waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is. Deze nestplaatsen worden niet negatief beïnvloed door uitvoering van de voorgenomen plannen.

Voor de amfibieën, die vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen en vernielen van vaste rust- en/of voortplantingsplaats'. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. Deze vrijstelling geldt ook voor de meeste grondgebonden zoogdiersoorten die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, maar is niet toepasbaar voor de egel. Deze soort is eind 2019 van de vrijstellingslijst gehaald van soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. Om activiteiten uit te mogen voeren, met een negatief effect op de egel, dient een ontheffing aangevraagd te worden, of dient gewerkt te worden, conform een toepasbare gedragscode. Indien gekozen

² AERIUS Berekening, Zeven Peggenweg 9 en Veldovenstraat 20, Rijssen (Status: definitief, november 2020)

³ Quickscan natuurwaardenonderzoek Zeven Peggenweg 9 & Veldovenstraat 20 te Rijssen (projectnr. 3030, versie 1.0, 4 december 2020)

wordt te werken volgens een gedragscode, dient voldaan te worden aan alle in de gedragscode genoemde eisen en voorwaarden.

Door het bebouwen of verharden van de huidige buitenruimte, neemt de betekenis van het huidige plangebied als foerageergebied voor vogels, amfibieën, vleermuizen en grondgebonden zoogdieren iets af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties omdat het foerageergebied niet beschermd is (vogels, amfibieën, grondgebonden zoogdieren) of niet als essentieel foerageergebied wordt beschouwd (vleermuizen).

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie is licht negatief.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorzien niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting. Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het projectgebied ligt niet in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op neutraal, vanwege het feit dat er van een toename van het verharde vloeroppervlak geen sprake is.

In geval van inbreidingslocaties luidt het gemeentelijke standpunt dat het hemelwater in het gebied moet blijven. Dit houdt in dat het hemelwater ter plaatse geïnfiltreerd moet worden. Het uitgangspunt bij het ontwerp is dat per m² afvoerend verhard oppervlak 30 mm berging gerealiseerd wordt. Wanneer er op locatie geen mogelijkheid is tot het vasthouden en infiltreren van 30 mm per m², dan zorgt de gemeente elders in de omgeving voor compensatie. De kosten hiervoor (€ 26 per m² afvoerend verhard oppervlak) worden verhaald op de betreffende ontwikkelaar.

In voorliggend geval vindt de berging/infiltratie van het hemelwater geheel plaats op eigen terrein. De concrete maatregelen die getroffen zullen worden zijn nog niet bekend. Gedacht kan worden aan infiltratiekratten, infiltratiebuizen en/of infiltratiekolken. Gelet op de opvang van de onbebouwde delen binnen het plangebied, is hier ruim voldoende ruimte voor.

Gelet op het vorenstaande wordt de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding ingeschaald op neutraal.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de sloop- en bouwwerkzaamheden enige hinder als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan hoofdzakelijk om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijke om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Verder is met het stikstofonderzoek⁴ de stikstofemissie en eventuele stikstofdepositie in de aanlegfase onderzocht. Uit het onderzoek volgt dat er geen sprake is van een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

⁴ AERIUS Berekening, Zeven Peggenweg 9 en Veldovenstraat 20, Rijssen (Status: definitief, november 2020)

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van 5 woningen en een woonzorggebouw met 33 onzelfstandige wooneenheden en een dagbestedingsruimte in de kern Rijssen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen vormt een belangrijke bijdrage voor de woningbehoefte en zorgbehoefte in de gemeente Rijssen-Holten en de kern Rijssen. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische onderzoek en de stikstofberekening is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming leiden.

Voor wat betreft de soortenbescherming dient rekening te worden gehouden met de egel. Om activiteiten uit te mogen voeren, met een negatief effect op de egel, dient een ontheffing aangevraagd te worden, of dient gewerkt te worden, conform een toepasbare gedragscode. Indien gekozen wordt te werken volgens een gedragscode, dient voldaan te worden aan alle in de gedragscode genoemde eisen en voorwaarden.

Voordat werkzaamheden zoals slopen van bebouwing en/of het rooien van beplanting dient een ontheffing te zijn verkregen of aangetoond te worden dat er gewerkt wordt conform een toepasbare gedragscode.

Indien gekozen wordt om een ontheffing aan te vragen, dient hiervoor een nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de egel. Indien gewerkt wordt conform een toepasbare gedragscode hoeft er geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soortenbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Rijssen-Holten. Gezien de definitie uit de Bro kan worden geconcludeerd dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, bodem, ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.